

令和6年度第2回横浜市斎場指定管理者選定評価委員会

令和6年8月2日（金）14時～17時
横浜市役所18階 さくら14 会議室

次 第

1 議 事

- (1) 議事の公開について
- (2) 応募状況等について 【資料1】
 - ア 応募状況について
 - イ 欠格事項について
 - ウ 財務諸表等の確認結果
- (3) 選定手順について 【資料2】
- (4) 面接審査等（2団体） 【資料2】【資料3】

【休 憩】 （事務局による集計）
- (5) 指定候補者の選定について 【資料4】

2 その他

- (1) 指定管理者決定までの主なスケジュールについて
 - ・9月中旬 選定結果の通知及び公表
 - ・12月 第4回横浜市会定例会に議案上程 指定管理者の指定
 - ・2月 基本協定書の締結
 - ・4月 指定管理者による運営開始
- (2) その他

令和6年度第2回横浜市斎場指定管理者選定評価委員会

【配付資料一覧】

資料一1 横浜市久保山斎場 第1期指定管理者応募状況

資料一2 横浜市久保山斎場 第1期指定管理者選定手順

資料一3 横浜市久保山斎場 第1期指定管理応募者 評価書

資料一4 横浜市久保山斎場 第1期指定管理応募者 評価表（集計表）

横浜市久保山斎場 第1期指定管理者 【応募状況】

資料 1

1 応募団体数

2 団体

2 応募団体概要

【くぼやま斎苑管理グループ】

団体名（構成法人名）	所在地・代表者氏名	市内・中小企業該当の有無	
イージス・グループ有限責任事業組合 <代表企業>	三重県四日市市朝日町1番4号 職務執行者 斎藤 孝宏	市外	その他
太平ビルサービス株式会社	横浜市西区みなとみらい二丁目3番3号 クイーンズタワーB13F 横浜支店支店長 佐久間 透匡	準市内	大企業

【清光社・宮本工業所共同事業体】

団体名（構成法人名）	所在地・代表者氏名	市内・中小企業該当の有無	
株式会社清光社 <代表企業>	横浜市中区山下町1番地 シルクセンター内 代表取締役 鈴木 真	市内	中小企業
株式会社宮本工業所	富山県富山市奥田新町12番3号 代表取締役 宮本 芳樹	市外	中小企業

3 欠格事項について

・2団体とも欠格事項の該当なし

4 管理運営実績（指定管理者）

応募団体	本市他施設	全国斎場	内県内斎場	備考
くぼやま斎苑管理グループ	0	34	0	この他委託業務実績あり
清光社・宮本工業所共同事業体	14	76	3	この他委託業務実績あり

5 本市重要施策を踏まえた応募団体の取組状況

代表企業	市内中小企業	障害者雇用	WLB・男女共同参画の取組	備考
イージス・グループ有限責任事業組合	非該当	達成済	該当	
株式会社清光社	該当	達成済	非該当	

横浜市久保山斎場 第1期指定管理者
選定手順について

時間	作業内容 (所要時間)
14:00	事前説明 (応募状況等について) (20分)
14:20	【応募団体A：入室】
14:20	プレゼンテーション【応募団体A】 (10分)
14:30	質疑応答 (30分)
15:00	一次評価 (5分)、全体意見交換・入替 (5分)
15:10	プレゼンテーション【応募団体B】 (10分)
15:20	質疑応答 (30分)
15:50	一次評価 (5分)
15:55	全体意見交換 (20分)
16:15	最終評価記入 (5分)
16:20	休憩 (事務局採点集計) (20分)
16:40	集計結果発表及び指定候補者の選定 (15分)
16:55	事務局 (今後のスケジュール等について) (5分)
17:00	委員会終了見込み

評価項目	内容	配点	評価点		
			書類確認時 評価	面接審査時 評価	最終評価
1 法人の状況					
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況	・団体の理念、基本方針及び業務実績などが、公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか。 ・法人の財務状況は健全か。	5	10		
(2) 応募理由	・横浜市の施策や地域の特性、施設の設置目的を十分に理解した妥当性・具体性がある応募理由であり、施設運営に熱意が感じられるか。	5			
2 管理体制					
(1) 管理の体制	・施設運営及び建物、設備の維持管理、斎場運営に必要な人員を確保し、配置する計画となっているか。 ・職員の資質向上のための研修が計画されているか。	5	15		
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	・横浜市防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を踏まえたものとなっているか。 ・防災力の強化に向けて地域と連携した取組がなされているか。	5			
(3) 個人情報の保護管理、事務処理ミス防止の取組	・個人情報保護の取組に具体性があるか。情報公開への取組が適切であるか。 ・個人情報に関する運用ルール、文書の管理など適切な体制がとられているか。 ・事務処理ミスの防止に向けた対策がなされているか。	5			
3 施設の運営					
(1) 施設運営の基本方針	・施設運営の目的の明確化及び具体的指標の設定がなされているか。 ・施設の安定稼働に向けた計画が立てられているか。	5	35		
(2) 火葬需要への対応	・火葬需要への対応策に具体性・実現性があるか。	10 ※1 (5×2)			
(3) 利用者サービス向上の取組	・利用者の意見、要望、苦情等の受け付け方法や、これらに対する改善方法に具体性があるか。 ・利用環境向上に資する取組や自主事業の提案があるか。	5			
(4) 地域へのサービス向上策	・関係機関及び近隣施設との連携の考え方は適切か。 ・自治会町内会など地域の団体との連携の考え方は適切か。	5			
(5) 環境への配慮、市内企業優先発注など、市の重要施策を踏まえた取組	・環境への配慮、横浜市中小企業振興基本条例の趣旨を踏まえた取組となっているか。 ・人権尊重、男女共同参画推進など市の重要施策を踏まえた、取組となっているか。	5			
(6) 自己評価	・管理運営状況を点検し、適切に評価するとともに、次年度の改善等に活かす仕組みが構築されているか。	5			
4 施設の維持管理					
(1) 施設管理の基本事項	・施設の維持管理の考え方に具体性・妥当性はあるか。 ・施設の維持管理に計画性はあるか。 ・施設水準を維持し、向上に繋がる取組になっているか。	5	15		
(2) 建築物、工作物の適正管理	・施設の安全確保及び長寿命化の観点から、建築物、工作物の適切な維持保全(建物・設備の点検・修繕等)計画となっているか。	5			
(3) 施設の安全対策	・施設の安全対策及び防犯対策を的確に講じ、利用者と職員の安全が確保されているか。	5			
5 管理経費					
(1) 収支計画	・収支計画が適切であり、効率的な経費の執行による適切な指定管理料、還元の提案となっているか。	10 ※2 (5×2)	15		
(2) コスト縮減策	・コスト縮減策の考え方に具体性、妥当性はあるか。 ・コスト縮減策に計画性はあるか。	5			
6 加点項目					
(1) 施設等の管理実績	・本市他施設の管理運営実績があるか。 ・他都市の斎場の管理運営実績があるか。	4 ※3	4		
(2) 本市重要施策を踏まえた応募団体の取組状況	【市内中小企業】 ・中小企業等協同組合法第3条に規定する事業協同組合、事業協同小組合及び信用協同組合のうち、市内に住所を有する者 ・地域住民を主体とした施設の管理運営等のために、地域住民を中心に設立された団体 【障害者雇用】 ・障害者雇用率(実雇用率)が2.5%を超えている 【ワークライフバランス及び男女共同参画の取組状況】 ・次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定(従業員101人未満の場合のみ) ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主計画の策定(従業員101人未満の場合のみ) ・次世代育成支援対策推進法による認定、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定又はよこはまグッドバランス企業の認定 ※共同事業体の場合は、代表企業・団体の各項目の該当の有無で判断します。	6 ※3	6		
合 計			100		

※1 「3 施設の運営(2)火葬ニーズへの対応」については、1～5点の評価点を2倍にし、評価する。
 ※2 「5 管理経費(1)収支計画」については、1～5点の評価点を2倍にし、評価する。
 ※3 「6 加点項目」については、各項目を0点から2点の範囲内で評価点を決めて、評価する。

〈評価基準〉
 5点：市の評価項目を満たし、かつ非常に優れている
 4点：市の評価項目を満たし、かつ優れている
 3点：市の評価項目を満たす
 2点：市の評価項目を満たさないが、改善を期待できる。
 1点：市の評価項目を満たさず、かつ改善も期待できない。

評価項目	内容	配点	評価点		
			書類確認時 評価	面接審査時 評価	最終評価
1 法人の状況					
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況	・団体の理念、基本方針及び業務実績などが、公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか。 ・法人の財務状況は健全か。	5	10		
(2) 応募理由	・横浜市の施策や地域の特性、施設の設置目的を十分に理解した妥当性・具体性がある応募理由であり、施設運営に熱意が感じられるか。	5			
2 管理体制					
(1) 管理の体制	・施設運営及び建物、設備の維持管理、斎場運営に必要な人員を確保し、配置する計画となっているか。 ・職員の資質向上のための研修が計画されているか。	5	15		
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	・横浜市防災計画等を踏まえ、公の施設としての役割を踏まえたものとなっているか。 ・防災力の強化に向けて地域と連携した取組がなされているか。	5			
(3) 個人情報の保護管理、事務処理ミス防止の取組	・個人情報保護の取組に具体性があるか。情報公開への取組が適切であるか。 ・個人情報に関する運用ルール、文書の管理など適切な体制がとられているか。 ・事務処理ミスの防止に向けた対策がなされているか。	5			
3 施設の運営					
(1) 施設運営の基本方針	・施設運営の目的の明確化及び具体的指標の設定がなされているか。 ・施設の安定稼働に向けた計画が立てられているか。	5	35		
(2) 火葬需要への対応	・火葬需要への対応策に具体性・実現性があるか。	10 ※1 (5×2)			
(3) 利用者サービス向上の取組	・利用者の意見、要望、苦情等の受け付け方法や、これらに対する改善方法に具体性があるか。 ・利用環境向上に資する取組や自主事業の提案があるか。	5			
(4) 地域へのサービス向上策	・関係機関及び近隣施設との連携の考え方は適切か。 ・自治会町内会など地域の団体との連携の考え方は適切か。	5			
(5) 環境への配慮、市内企業優先発注など、市の重要施策を踏まえた取組	・環境への配慮、横浜市中小企業振興基本条例の趣旨を踏まえた取組となっているか。 ・人権尊重、男女共同参画推進など市の重要施策を踏まえた、取組となっているか。	5			
(6) 自己評価	・管理運営状況を点検し、適切に評価するとともに、次年度の改善等に活かす仕組みが構築されているか。	5			
4 施設の維持管理					
(1) 施設管理の基本事項	・施設の維持管理の考え方に具体性・妥当性はあるか。 ・施設の維持管理に計画性はあるか。 ・施設水準を維持し、向上に繋がる取組になっているか	5	15		
(2) 建築物、工作物の適正管理	・施設の安全確保及び長寿命化の観点から、建築物、工作物の適切な維持保全（建物・設備の点検・修繕等）計画となっているか。	5			
(3) 施設の安全対策	・施設の安全対策及び防犯対策を的確に講じ、利用者と職員の安全が確保されているか。	5			
5 管理経費					
(1) 収支計画	・収支計画が適切であり、効率的な経費の執行による適切な指定管理料、還元の提案となっているか。	10 ※2 (5×2)	15		
(2) コスト削減策	・コスト削減策の考え方に具体性・妥当性はあるか。 ・コスト削減策に計画性はあるか。	5			
6 加点点目					
(1) 施設等の管理実績	・本市他施設の管理運営実績があるか。 ・他都市の斎場の管理運営実績があるか。	4 ※3	4		
(2) 本市重要施策を踏まえた応募団体の取組状況	【市内中小企業】 ・中小企業等協同組合法第3条に規定する事業協同組合、事業協同小組合及び信用協同組合のうち、市内に住所を有する者 ・地域住民を主体とした施設の管理運営等のために、地域住民を中心に設立された団体 【障害者雇用】 ・障害者雇用率（実雇用率）が2.5%を超えている 【ワークライフバランス及び男女共同参画の取組状況】 ・次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の策定（従業員101人未満の場合のみ） ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主計画の策定（従業員101人未満の場合のみ） ・次世代育成支援対策推進法による認定、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定又はよこはまグッドバランス企業の認定 ※共同事業者の場合は、代表企業・団体の各項目の該当の有無で判断します。	6 ※3	6		
合 計			100		

※1 「3 施設の運営(2)火葬ニーズへの対応」については、1～5点の評価点を2倍にし、評価する。
 ※2 「5 管理経費(1)収支計画」については、1～5点の評価点を2倍にし、評価する。
 ※3 「6 加点点目」については、各項目を0点から2点の範囲内で評価点を決めて、評価する。

《評価基準》
 5点：市の評価項目を満たし、かつ非常に優れている
 4点：市の評価項目を満たし、かつ優れている
 3点：市の評価項目を満たす。
 2点：市の評価項目を満たさないが、改善を期待できる。

横浜市久保山斎場 第1期指定管理応募者 評価表【団体A】

評価項目	配点	各委員の「最終評価」					
		A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	F委員
1 法人の状況							
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況等	5	10					
(2) 応募理由	5						
2 管理体制							
(1) 管理の体制	5	15					
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	5						
(3) 個人情報の保護管理、事務処理ミス防止の取組	5						
3 施設の運営							
(1) 施設運営の基本方針	5	35					
(2) 火葬需要への対応	10※ (5×2)						
(3) 利用者サービス向上の取組	5						
(4) 地域へのサービス向上策	5						
(5) 環境への配慮、市内企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	5						
(6) 自己評価	5						
4 施設の維持管理							
(1) 施設管理の基本事項	5	15					
(2) 建築物、工作物の適正管理	5						
(3) 施設の安全対策	5						
5 管理経費							
(1) 収支計画	10※ (5×2)	15					
(2) コスト縮減策	5						
6 加点項目							
(1) 施設等の管理実績	4	10					
(2) 本市重要施策を踏まえた応募団体の取組状況	6						
合計	100						
採点上の取扱い							

横浜市久保山斎場 第1期指定管理応募者 評価表【団体B】

評価項目	配点	各委員の「最終評価」					
		A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	F委員
1 法人の状況							
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況等	5	10					
(2) 応募理由	5						
2 管理体制							
(1) 管理の体制	5	15					
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	5						
(3) 個人情報の保護管理、事務処理ミス防止の取組	5						
3 施設の運営							
(1) 施設運営の基本方針	5	35					
(2) 火葬需要への対応	10※ (5×2)						
(3) 利用者サービス向上の取組	5						
(4) 地域へのサービス向上策	5						
(5) 環境への配慮、市内企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	5						
(6) 自己評価	5						
4 施設の維持管理							
(1) 施設管理の基本事項	5	15					
(2) 建築物、工作物の適正管理	5						
(3) 施設の安全対策	5						
5 管理経費							
(1) 収支計画	10※ (5×2)	15					
(2) コスト縮減策	5						
6 加点項目							
(1) 施設等の管理実績	4	10					
(2) 本市重要施策を踏まえた応募団体の取組状況	6						
合計	100						
採点上の取扱い							

横浜市久保山斎場 第1期指定管理応募者 評価表（集計表）【全体集計表】

評価項目	配点(×4)		【団体A】合計	【団体B】合計
1 法人の状況				
(1) 法人の理念・基本方針・財務状況等	5	20		
(2) 応募理由	5	20		
2 管理体制				
(1) 管理の体制	5	20		
(2) 緊急、災害時等の危機管理対策	5	20		
(3) 個人情報の保護管理、事務処理ミス防止の取組	5	20		
3 施設の運営				
(1) 施設運営の基本方針	5	20		
(2) 火葬需要への対応	10※ (5×2)	40		
(3) 利用者サービス向上の取組	5	20		
(4) 地域へのサービス向上策	5	20		
(5) 環境への配慮、市内企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	5	20		
(6) 自己評価	5	20		
4 施設の維持管理				
(1) 施設管理の基本事項	5	20		
(2) 建築物、工作物の適正管理	5	20		
(3) 施設の安全対策	5	20		
5 管理経費				
(1) 収支計画	10※ (5×2)	40		
(2) コスト縮減策	5	20		
6 加点項目				
(1) 施設等の管理実績	4	16		
(2) 本市重要施策を踏まえた応募団体の取組状況	6	24		
合 計		400		