

第2回 横浜市障害者スポーツ文化センター指定管理者選定評価委員会 議事録	
日 時	令和3年6月21日(月) 13:30~16:00
開催場所	障害者スポーツ文化センターラポール上大岡6階 地域連携室
出席者 (順不同)	鈴木委員、上甲委員、中村委員、早瀬委員、鶴見委員、稲垣委員、佐々木委員、森委員
開催形態	公開(傍聴者あり)
議 題	<ol style="list-style-type: none"> 1 会議の公開について 2 申請状況について 3 評価及び選定方法について 4 欠格事項の確認結果について 5 申請団体によるプレゼンテーション及びヒアリングについて 6 討議及び採点 7 選定結果報告書(案)の決定または申請関係書類再提出依頼(案)
決定事項	<ol style="list-style-type: none"> 1 各委員の評価について確定した。 2 選定結果報告書(案)について確定した。
議 事	<ol style="list-style-type: none"> 1 会議の公開について 事務局より会議の公開及び会議録等の公表について説明。 2 申請状況について 事務局より応募状況等について説明。 3 評価及び選定方法について 事務局より具体的な評価の方法について説明。 4 欠格事項の確認結果について 申請団体の欠格事項について、抵触しなかったことを確認。 5 プレゼンテーション及びヒアリングについて 申請団体によるプレゼンテーションを実施、内容について質疑応答を行った。 【主な質疑】 委 員：事業提案書の拡充・転換・継続・新規のそれぞれの意味について教えてほしい。 申請団体：様々なところからの意見を踏まえて、引き続き大切に続けていく取組を「継続」、大胆に変えていく取組を「転換」、新たな取組を「新規」、既存事業の回数や対象の拡大を「拡充」とした。 委 員：新規が33もあるのは、何か特別な考えがあって新規事業を始めたのか。 申請団体：平成30年度の間評評価、今回の指定管理選定に向けて30年

近く経営してきた横浜ラポールが今後どのようにあるべきかなどを考え整理した。

新たにやることが負担にならないかということも含めたご質問の意味かと思うが、そこも含めて我々だけの力ではなく、地域の方々の力も借りながら一緒に進めていくというところでの地域展開等も入っている。

委員：「5 職員の配置・育成」にコンシェルジュ機能が出てくるが具体的な事業イメージを考えているのか。

申請団体：色々なニーズがある方に対して、総合的に案内できるように取り組んでいく。機能と書いたのは、各職員が対応できるように人材育成を進めていく。

委員：「6 施設の維持管理」の修繕について、実際に修繕が遅れることにより利用者に不便が生じているか伺いたい。

申請団体：修繕について今一番困っていることは地下グラウンドが使えておらず、見込みとしては今年度中閉鎖となっている。その中でもアーチェリー場は、数が少ないということがあり、確保が非常に難しくなっているというのが利用者の中でも一番困られていること。

委員：プールの管理について、プール槽の劣化が激しいと記載があるが、これで大丈夫かと思ってしまう。その辺の状況について確認したい。

申請団体：プール槽は昔ながらの作りでタイル張りになっており、目地に藻がしやすい。そのため、清掃ロボットの導入や、職員が毎時間ごみ取り、月1回の清掃等を徹底している。本当ならば樹脂製のものに槽を変えればいいが、莫大なお金がかかるということで横浜市と調整しているところである。できるだけ今の施設を長く使えるように、小さいところから少しずつ施設管理の中で対応している状況。

委員：塩素濃度や濾過機能は大丈夫か。

申請団体：濾過機は少し更新をしている。塩素濃度も色々な障害の方が入水されるので頻繁にチェックして確認しており、人体に影響があるということはないように心がけている。

委員：「6 施設の維持管理」に換気のことが書いてあり、実行が難しくなっているという記載があるがこれは平気なのか。

申請団体：新型コロナウイルス感染症対策において換気が重要とのことで、窓の開放、扇風機の利用などを行っている。ラポール

	<p>上大岡は窓が開けられない構造のため、換気扇を使い対応している。空調の換気機能も使用しているがプラスαの対応として実施している。厚生労働省の指針を守りながら実施している。</p> <p>委員：人材育成について、人物本位で実際に採用するとは、具体的にどのように採用を進めていくつもりか。</p> <p>申請団体：特にスポーツ指導員の場合、これまで体育教員免許が必須で採用を行っていたが、必須要件から外した。障害のある方にホスピタリティを持って対応できる職員を採用していきたいと考えている。</p> <p>委員：教員免許を望ましいからはずしたのか。これは問題ないのか。</p> <p>申請団体：採用条件から外した。業務の基準にも抵触しない。</p> <p>委員：「(3) 利用者のニーズ・要望・苦情対応等」について、一番多い苦情は何か。それに対してどういう対応をされたのか。</p> <p>申請団体：施設利用・更衣室の利用が一番多い。利用されている中で困ったことが投書箱に入っており、日々改善をしている。</p> <p>委員：回答はしているか。</p> <p>申請団体：記名がある方にはお返しをしており、無記名の方も館内に張り出しをして周知している。</p> <p>委員：収支決算書に関して、ラポール上大岡は初めての決算かと思うが、決算に対する評価と今後の見込みを伺いたい。</p> <p>申請団体：令和元年1月に開所したが、開所直後に新型コロナウイルス感染症の影響を受けた。現在も新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策を取りながらの運営のため、その点を踏まえながら、運営していくような予算要求をさせていただくことと考えている。</p> <p>6 討議及び採点 プレゼンテーション及びヒアリングの結果を踏まえ、評価内容等について、委員同士で意見交換し、各委員の最終評価を確定。</p> <p>7 選定結果報告書（案）の決定または申請関係書類再提出依頼（案） 各委員の最終評価をもとに、選定結果報告書を確定。</p>
資料 ・ 特記事項	1 配布資料 資料1 事前評価一覧表 資料2 選定結果報告書（案）（最低基準を満たした場合）

	資料3 公募関係書類再提出依頼書（案）（最低基準を満たさなかった場合）
	資料4 会議の公開に関する関係の要綱等の抜粋（参考）
2	特記事項
	特になし