

横浜市 庁舎駐車場指定管理者選定委員会 第2回 議事要旨

1 日時

平成 21 年 7 月 14 日（火） 10:00～11:30

2 場所

松村ビル別館 6 階 602 会議室

3 出席者

中村委員長 池田委員 小池委員 西ヶ谷委員 長谷川委員

4 議事

(1) 一次審査について

ア 書類審査の採点結果について

イ 一次審査通過者の決定について

(2) 二次審査の実施方法について

5 審議結果

- ・一次審査通過者の決定
- ・二次審査の実施方法の決定
- ・事業者への質問事項（案）の修正・追加

6 議事要旨

(1) 一次審査について

ア 書類審査の採点結果について

事務局より応募状況・採点結果について説明

イ 一次審査通過者の決定について

- 事務局 日本環境マネジメント株式会社について、最低保証額が市の想定額よりもかなり下回るため基準点に若干満たないが、業務遂行能力については一定の基準を満たしていると思われる。
- 委員 一次審査のみでの採否ではないので、委員会の検討結果として理由があればヒアリングを実施するか否かを検討すればよいのではないか。
- 委員 そもそも行政側の最低保証額の設定と事業者の判断との乖離が大きかったことが要因となっていることから、日本環境マネジメント株式会社についてヒアリングを行っても問題はないと思われる。
- 委員 同意見である。
- 委員 同意見である。また、A、Bブロックとも基準点を超えた採点をしている委員もいることから、ヒアリングを行うことでよいのではないか。
- 委員 議論をふまえ、委員会としては、Aブロックは、アマノマネジメントサービス株式会社、

日本環境マネジメント株式会社、パーク二四株式会社、Bブロックは、日本環境マネジメント株式会社、パーク二四株式会社を一次審査通過者とし、ヒアリングを実施するということでよろしいか。

【委員了承】

(2) 二次審査の実施方法について

委員 ヒアリングの実施はA、Bをあわせて考えれば実質3社であるが、ブロックで分けて行うのか。

事務局 分けて行う予定である。

委員 プレゼンテーションや質疑の共通部分は重複する。A、Bブロック双方に応募した事業者全体で45分、Aブロックのみに応募した事業者は全体で30分とし1日で実施する。また、事前質問の回答はプレゼンテーションの中で行うという方法でいかがか。

【委員了承】

委員 事業者への質問事項(案)について、事務局の質問案についてご意見あればいただきたい。

委員 パーク二四株式会社の決済方法の中でSUICA・PASMOやクレジットカードなどがあるが、具体的にどのような方法をとるのか。実績等含め質問したい。

委員 トラブル、危機管理の連絡体制について、事後報告、トラブルによっては相談をするかなど、責任や対応の分担を市はどう考えているのか。

事務局 基本的にトラブルは事業者が解決することを想定しているが、施設に瑕疵がある場合や、人身事故、災害発生等の可能性があるので、いつでも連絡をとれる体制にしたい。

委員 基本的にトラブルの防止・解決は事業者責任である。

委員 トラブルの内容によって、事後報告のものと即時報告すべきものがあるのではないか。

事務局 事後報告と即時報告の線引きを質問する。

委員 パーク二四株式会社以外の事業者については、通常と緊急の連絡体制がどうなっているのかも質問してほしい。

委員 パーク二四株式会社はBブロックの旭区が19台減少する提案となっており、その他にも減少する区が多いが、その通りになるのか。

事務局 協議の上決定することになるが、ゲートを使用するために広くする必要があるという理由もある。

委員 物理的に不可能なところを無理に増やすよりは、安全性を優先すべきである。

事務局 減少させている理由、考えについて質問する。

委員 事業者への質問事項(案)については、委員からの意見に基づき修正・追加を行い、委員長と事務局とで調整のうえ決定するというでよろしいか。

【委員了承】

(以上)