

提案書評価基準

※「コンセプト」については業務説明資料を参照してください。

No.	評価項目		評価事項（評価基準）	評価事項（評価基準）			重み	評価／配点	
				A（5点）	B（3点）	C（0点）			
1	提案者	1-2 類似業務実績	来場者の1日の平均が約10,000人以上である、直近5年以内に実施した臨港パークでの大規模イベントの企画・運営実績があるか。 （共同提案の場合は全構成企業の実績の合計件数。）	5点 臨港パークでの実績が2件以上ある。	3点 臨港パークでの実績が1件ある。	0点 臨港パークでの実績がない。	×1		/5点
2	全体計画	2-1 全体計画 テーマの設定	・コンセプトがファンゾーンの全体計画として具現化され、各コンテンツが連動した一貫性のあるものとなっているか。 ・コンセプトに基づいたファンゾーンのテーマが設定されているか。	5点 具体的で実現性のある優れた全体計画及びテーマ設定が提案されている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2		/10点
		2-2 業務への取組	・業務遂行に十分な取組体制であるか。 ・開催までの実施（準備）スケジュールが各分野ごとに設定され、業務の進め方が提案できているか。	5点 合理的かつ万全な取組体制や実施（準備）スケジュールとなっていて、業務の進め方についても合理的で具体的に提案されている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2		/10点
3	会場計画	3-1 ゾーニング フォトスポット	・来場者の利便性や満足度を高める工夫がされ、臨港パークを最大限有効活用したコンテンツ配置案が提案されているか。 ・来場記念になるとともにSNS等での情報発信が期待できるフォトスポットの仕様と設置場所が提案されているか。	5点 具体的で実現性が高い優れたコンテンツ配置案及びフォトスポットの仕様と設置場所が、納得できる理由とともに提案されている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2		/10点
		3-2 大型客席テント	・パブリックビューイング観戦はもとより、飲食・休憩できる環境が提案されているか。 ・多くの来場者を収容でき、かつ安全に配慮した設計となっているか。	5点 大型客席テント内が快適な環境となるよう、具体的で実現性が高く優れた提案となっている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2		/10点
4	パブリックビューイング	4-1 観戦環境	・ファンゾーン内の多くの観客が試合を観戦することができ、一体感を感じることができる環境が整っているか。	5点 来場者が一体感を感じながら観戦することができるよう、より多くのエリアに観戦環境が効果的に整備されている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2		/10点
5	ステージイベント	5-1 スケジュール	ファンゾーンの開催日に実施される全試合をパブリックビューイングすることと、開催都市地域文化プログラム及び出場国の文化プログラム等の実施を想定し、パブリックビューイングとステージイベントを合わせたスケジュールが提案されているか。	5点 日時による客層等が十分に考慮され、スケジュール構成の意図が明確かつ適切である。 また、具体的で実現可能性が高い。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×1		/5点

		5-2 コンテンツ内容	<ul style="list-style-type: none"> ・言語を必要としないもの、もしくは多言語（特に日本語及び英語）による対応がされているか。 ・文化・人種・宗教・障害の有無等観客の属性に左右されない幅広い層への配慮がなされているか。 ・提案内容に具体性・実現可能性があるか。 	5点 各コンテンツのほとんどが言語を必要としないもの、もしくは日本語、英語を含む多言語による対応になっている。 幅広い層が共有できる内容になっている。 提案内容の具体性・実現可能性が高い。	3点 各コンテンツの言語対応について、一定の配慮がされている。 幅広い層への配慮が確認できる。 提案内容に具体性・実現可能性がある。	0点 評価事項を満たしていない。	×1	/5点
			<ul style="list-style-type: none"> ・コンテンツのクオリティが優れており、会場コンセプト、ステージテーマを満たしているか。 ・地域文化プログラムの選出基準・選出の手續きが適切か。 ・コンテンツの提案内容に具体性・実現可能性があるか。 	5点 評価基準を満たしており、コンテンツのクオリティが特に優れている。 地域文化プログラムの選出基準・選出の手續きが非常に明確になっており、極めて適切である。 コンテンツの提案内容について具体性・実現可能性が高い。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2	/10点
6	ファンゾーン盛り上げのための演出	6-1 コンテンツ内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ファンゾーン開催日の日程を勘案し、会場全体が盛り上がるようなセレモニーが提案されているか。 ・提案内容に具体性・実現可能性があるか。 	5点 セレモニーの設定意図が明確かつ適切であり、その内容が優れている。 また、具体性で実現可能性が高い。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2	/10点
			<ul style="list-style-type: none"> ・神奈川・横浜の文化や魅力及びファンゾーン会場の立地等を生かしたイベントや仕掛けを実施する提案となっているか。 ・提案内容に具体性・実現可能性があるか。 	5点 イベントや仕掛けの設定意図が明確かつ適切で、その内容が優れている。 また、具体性で実現可能性が高い。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×1	/5点
7	ケータリング	7-1,2 実施計画、品質・量	適切な実施（準備）計画となっているか。 来場者が満足する品質・量を提供できる体制となっているか。	5点 具体的で適切な実施（準備）計画となっている。 また、来場者が満足できる品質・量が提供できる体制の提案が、具体的で実現性のある優れたものとなっている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2	/10点
		7-3 選考基準・想定店舗	選定基準が明確に提示できているか。 コンセプトにあった店舗を想定できているか。	5点 選定基準が明確であり、コンセプトにあった店舗が複数店舗想定されており、具体性・実現可能性が非常に高く優れた提案である。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2	/10点
8	地元PRゾーン	8-1 地元PR	神奈川・横浜をPRできるエリアとなっているか。	5点 神奈川・横浜の魅力を伝える効果的な演出・手法等が具体的に提案され、非常に優れている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×1	/5点
		8-2 コンテンツ内容	来場者満足度が高くなるようなコンテンツになっているか。 また、実施スケジュールは具体的で適切なものとなっているか。	5点 来場者満足度が高まる優れたコンテンツ及び実施スケジュールとなっている。	3点 評価事項を満たしている。	0点 評価事項を満たしていない。	×2	/10点

9	ラグビー アクティ ビティ	9-1 コンテンツ内容	・会場コンセプト、アクティ ビティテーマに基づいたコン テンツとなっている。 ・提案内容に具体性・実現可 能性があるか。	5点 コンテンツ、特にメイン アクティビティが会場コ ンセプト、アクティビ ティテーマを十分に満た しており、ただの体験で 終わらないなどクオリ ティが極めて高い提案と なっている。 具体性・実現可能性が高 い。	3点 評価事項を満たして いる。	0点 評価事項を満たして いない。	×2	/10点		
			・使用エリアの増減に柔軟に 対応できるコンテンツになっ ているか。ファンゾーン全体 の状況を勘案し、日時によっ てコンテンツの増減等を適切 に行うスケジュールとなっ ているか。 ・提案内容に具体性・実現可 能性があるか。	5点 コンテンツが使用エリア の増減に柔軟に対応でき る内容になっている。 スケジュールの内容が ファンゾーン全体の状況 を勘案した、非常に適切 な内容となっている。 具体性・実現可能性が高 い。	3点 評価事項を満たして いる。	0点 評価事項を満たして いない。			×1	/5点
10	プロモー ション	10-1 認知度向上・集客 を目的としたプ ロモーション	・媒体ごとの特性を活かし、 効果的なプロモーションが提 案されているか。 ・ターゲットごとの媒体選択 が適切か。 ・妥当なスケジュールが提案 されているか。	5点 認知度向上・集客に非常 に効果の高いプロモー ション展開が提案されて いる。	3点 認知度向上・集客に 一定の効果が見込め るプロモーション展 開が提案されてい る。	0点 提案内容の効果が期 待できない。	×1	/5点		
		10-2 回遊促進企画	・ファンゾーン来場者が回遊 したくなる魅力的な企画が提 案されているか。 ・店舗や観光地にとっても魅 力があり、参加が見込める企 画となっているか。	5点 来場者、受入施設の双方 にとって魅力的で、相当 数の観光客の回遊が期待 できる企画が提案がされ ている。	3点 一定の回遊が見込め る企画が提案がされ ている。	0点 効果が高くない、ま たは、実現性が低い 提案がされている。			×2	/10点
		10-3 シティドレッシ ング	・街全体でファンゾーン開催 を盛り上げるような装飾が提 案されているか。 ・ファンゾーンの会場内外を 繋げるような装飾が提案され ているか。	5点 ファンゾーンの盛り上げ に非常に効果が高く、多 くの来場者・市民が目 にする装飾が提案されて いる。	3点 ファンゾーンの盛り 上げに資する装飾が 提案されている。	0点 効果が高くない、ま たは、実現性が低い 提案がされている。			×1	/5点
11	ワークライフバランスに関 する取組	※右記①～③の各項目を満た すごとに1点加算されます。 ※共同提案の場合は、全構成 企業が条件を満たすことによ り各項目1点加算されます。	①下記の計画を策定している。 ・次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画（従業員 101人未満の場合のみ） ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業 主行動計画（従業員301人未満のみ）			/1点				
			②下記の認定を取得している。（いずれか1つの取得で1点） ・次世代育成支援対策推進法に基づく認定（くるみんマーク、プラチ ナくるみんマーク） ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定（え るぼし） ・若者推進法に基づく認定（ユースエール）				/1点			
			③よこはまグッドバランス賞の認定を取得している。				/1点			
12	障害者雇用に関する取組	※右記項目を満たした場合3 点加算されます。 ※共同提案の場合は、全構成 企業が条件を満たすことによ り3点加算されます。	下記の条件を達成している。 ・障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.2パーセントを達成している （従業員45.5人以上の場合のみ） ・障害者を1人以上雇用している（従業員45.5人未満の場合のみ）			/3点				