提案書評価基準

1 業務名称

横浜市ひとり親家庭等支援事業におけるエビデンス・ベースド・ポリシー・メイキング(EBPM)に基づいた課題整理及び成果連動型民間委託契約(PFS)の導入可能性調査業務委託

2 評価基準について

表1の評価項目及び重みづけのもと、評価を行います。

各評価項目の評価の視点は表2のとおりとします。

採点が同点の場合は、評価事項のうち、「提案内容に関する視点」の合計点数で再評価を行い、受 託候補者を特定します。

表 1 基本的評価事項

評価項目 (配点)		配点	評価	加重倍率	評価点		
委託業務の実 施体制 (15/55点)	業務執行体制の妥当性		5		× 1		
	EBPMに関する関連能力や実績		5		× 1		
	PFSに関する関連能力や実績		5		× 1		
提案内容の		ひとり親世帯の現状と課題	5		$\times 2$		
妥当性及び 実現性 (40/55 点)		ひとり親世帯への行政の支援におけ る現状と課題	5		$\times 2$		
	実施計画		5		$\times 4$		
評点の合計 (55 点満点)							

【評価・採用にあたっての留意点】

- ・55点(加重倍率適用後)×委員5名=275点満点
- ・委員5名の合計が138点未満の場合は、プロポーザルは特定されないものとする。
- ・項目のうち一つでも、1点を付けた委員が過半数を超えたものがある場合も同上。

表 2 評価の視点

表2 評価の視点								
評価項目		5項目	評価の着目点	評価 5 4 3 2 1				
委託業務の実施体制(様式4)	業務執行体制 の妥当性		・業務を実施する体制 は揃っているか。 (専任担当の有無、 専門能力の有無、組 織的対応など)	本業の実施を円でまる。本業の表別では、本業の主要を制度を制度を対象になっている。	4	本業の実施では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番では、一番	2	本業の表面では、本業の主要を表現では、本業の主要を表現では、本制が、は、ない。
	E B P M に関 する関連能力 や実績		 EBPMに関する認識が記載されている EBPMに関する調査の実施件数が記載されている EBPMに関する調査内容の事例が記載されている EBPM調査を行ったことによる効果が記載されている 	的確に把握 しており、 本業務の実 施に十分な 能力を有し ている。		把握してお り、本業務 の実施に力を りる能力を 有してい る。		把 ま ま ま の の ま の ま を 有 し た な い な い 。 い な い 。 。 の も の し た も し れ い し に し た も し い し に し に し に の に 。 に の に の に 。 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 。 に 。 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。
	PFSに関す る関連能力や 実績		 ・PFSに関する認識が記載されている ・PFSに関する調査の実施件数が記載されている ・PFSに関する調査内容の事例が記載されている ・PFS調査を行ったことによる効果が記載されている 	的確に把握 しており、 本業務の実 施に十分な 能力を有し ている。		把握してお り、本業務 の実施に力を りる能力を 有してい る。		把ない。 を本業に力ない。
提案内容の妥当性及び実現性	業務の実施方針	ひ 親 現 現 思 と 課題	・ひとり親世帯の現状について十分に理解しているか。 ・ひとり親世帯の課題について十分に理解しているか。	現状・課題 共に的確に 理解してい る。	現状・課題 共に理解し ている。	どちらとも いえない。	現状は理解 でも、課題について が、であまりで ではない。	理解していない。
	3針(様式 5)	ひ親へ政援け状題と世ののにるとり帯行支お現課	・行政の、ひとり親世帯支援における現状について十分に理解しているか・行政の、ひとり親世帯支援における課題について十分に理解しているか	現状・課題 共に的確に 理解してい る。	現状・課題 共に理解し ている。	どちらとも いえない。	現状は理解 できている が、課題につ いてあまり 理解してい ない。	理解していない。
	業務の実施計 画 (様式 6)		・ひとり親家庭支援事業の課題整理、委託契約実現に向けた 具体的な計画となっているか。	計画に、実 現性・具体 性が十分に ある。	計画に、実現性・具体性がある。	どちらとも いえない	実現性・具 体性があ まりない。	実現性・具体性もない。