**令和６年度「広報よこは あさひ区版」デザイン・編集業務委託**

**提案書評価基準**

## １ 基本的な評価事項

次のとおり評価委員が点数をつけます。



## ２ 評価方法

(1) 「１　広報紙等の作成に携わった実績・業務実施体制」及び「２　企画・編集・デザイン・レイアウト」の各評価項目について、１(1)～(3)を除きA・B・C・Dの４段階評価を行います。１(1)～(3)の評価項目については、A・B・Cの３段階評価を行います。「３　企業としての取組」の各評価項目については、A・Bの２段階評価を行います。

(2) 評価は、「１　広報紙等の作成に携わった実績・業務実施体制」および「２　企画 ・編集・デザイン・レイアウト」については各項目10点満点とし、１(1)～(3)を除き、A＝10点、B＝ 6点、C＝ 2点、D＝ 0点とします。１(1)～(3)は、A＝10点、B＝ 6 点、C＝0点とします。「３　企業としての取組」の各評価項目については、A＝1点、B＝0点とします。

## ３ 審査および最低基準

評価委員全員の持ち点の合計（「３ 企業としての取組」は除く）の60％を基準点とし、「１　広報紙等の作成に携わった実績・業務実施体制」及び「２　企画・編集・デザイン・レイアウト」それぞれについて基準点に達しない場合は失格とします。

基準点を満たした者のうち得点の高い者を受託候補者とします。なお、基準点を満たしていても、「３　企業としての取組」を除く各評価項目に１つでも0点があった場合は失格とします。

## ４ 評価の視点

各評価項目の評価の視点は次のとおりとします。

**＜評価の視点＞**

|  |  |
| --- | --- |
| １ 広報紙等の作成に携わった実績・業務実施体制（各 10 点、満点 40 点） | |
| (1) 【担当デザイナーの実績】過去５年以内に月１回以上の頻度で定期的に発行する広報紙を InDesign CC 以上、Illustrator CC 以上のいずれかの DTP ソフトを使用して作成した経験があるか。（様式５） | |
| Ａ | 複数ある |
| Ｂ | １つある |
| Ｃ | ない |
| (2) 【業務実施体制】過去５年以内に月１回以上の頻度で定期的に発行する広報紙をInDesign CC 以上、Illustrator CC 以上のいずれかの DTP ソフトを使用して作成した経験があるデザイナーが何名いるか。（様式６） | |
| Ａ | 複数いる |
| Ｂ | 1人のみ |
| Ｃ | ない |

|  |  |
| --- | --- |
| (3) 【業務実施体制】緊急時のバックアップ体制および連絡体制が確立されているか。（様式６） | |
| Ａ | バックアップ可能な人員が２人以上おり、連絡体制も確立されている。 |
| Ｂ | バックアップ可能な人員が１人おり、連絡体制も確立されている。 |
| Ｃ | バックアップ可能な人員がいない、または連絡体制が確立されていない。 |
| (4) 【業務実施体制】記事の追加等、臨機応変な対応ができるか。（様式６） | |
| Ａ | 記事の追加等の臨機応変な対応は、３校まで可能である。 |
| Ｂ | 記事の追加等の臨機応変な対応は、初校・２校まで可能である。 |
| Ｃ | 記事の追加等の臨機応変な対応は、入稿後も可能であるが、初校以降は対応でき  ない。 |
| Ｄ | 入稿後の記事の追加等には対応できない。 |
| ２ 企画・編集・デザイン・レイアウト（各 10 点、満点 60 点） | |
| (1) 【デザイン】幅広い読者層が手に取りたくなるような、読み手を惹きつけ親しみやすいデザインとなっているか。紙面の統一感があるか。 | |
| Ａ | 高い水準で満たしている。 |
| Ｂ | 標準であり、特筆すべき点はない。 |
| Ｃ | 満たしていない部分がある。 |
| Ｄ | 全く満たしていない。 |
| (2) 【レイアウト】紙面全体のレイアウトは、段組みの基礎構成がしっかりしており、どのように読み進めればよいか明確になっているか。コンテンツはバランス良く配置されているか。 | |
| Ａ | 高い水準で満たしている。 |
| Ｂ | 標準であり、特筆すべき点はない。 |
| Ｃ | 満たしていない部分がある。 |
| Ｄ | 全く満たしていない。 |
| (3) 【イラスト・地図】イラストは親しみやすくかつ記事の趣旨に合うものとなっているか。男女共同参画や人権の視点を考慮しているか。地図を目的に沿って作成し、効果的に配置しているか。 | |
| Ａ | 高い水準で満たしている。 |
| Ｂ | 標準であり、特筆すべき点はない。 |
| Ｃ | 満たしていない部分がある。 |
| Ｄ | 全く満たしていない。 |
| (4) 【記事の正確さ】誤字脱字はないか。記事の内容を理解し、原稿や指示を正確に反映しているか。 | |
| Ａ | 高い水準で満たしている。 |
| Ｂ | 標準であり、特筆すべき点はない。 |
| Ｃ | 満たしていない部分がある。 |
| Ｄ | 全く満たしていない。 |

|  |  |
| --- | --- |
| (5) 【文字の読みやすさ】文字の大きさ・フォント・行間・改行位置などがバランスよく配置され、読みやすいように工夫されているか。 | |
| Ａ | 高い水準で満たしている。 |
| Ｂ | 標準であり、特筆すべき点はない。 |
| Ｃ | 満たしていない部分がある。 |
| Ｄ | 全く満たしていない。 |
| (6) 【色使い】色使いは色覚障害者、高齢者などに配慮し、見分けやすい配色を使用し、コントラストがはっきりしているか。 | |
| Ａ | 高い水準で満たしている。 |
| Ｂ | 標準であり、特筆すべき点はない。 |
| Ｃ | 満たしていない部分がある。 |
| Ｄ | 全く満たしていない。 |
| **３ 企業としての取組（各 1 点、満点６点）** | |
| 【ワーク・ライフ・バランスに関する取組】 | |
| (1) 次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定しているか。（従業員 101 人未満の場合のみ加算） | |
| Ａ | あり |
| Ｂ | なし |
| (2) 女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定しているか。（従業員 101 人未満の場合のみ加算） | |
| Ａ | あり |
| Ｂ | なし |
| (3) 次のいずれかを取得しているか。  ・次世代育成支援対策推進法による認定  ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定  ・よこはまグッドバランス賞の認定 | |
| Ａ | ３つのうちいずれか１つ以上を取得 |
| Ｂ | なし |

|  |  |
| --- | --- |
| (4) 青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定を取得しているか。 | |
| Ａ | あり |
| Ｂ | なし |
| (5) 【障害者雇用に関する取組】  障害者雇用促進法に基づく法定雇用率 2.3％を達成しているか。  （従業員43.5人未満の場合は、障害者を1人以上雇用していれば達成） | |
| Ａ | 達成している |
| Ｂ | 達成していない |
| (6) 【健康経営に関する取組】健康経営銘柄、健康経営優良法人（大規模法人・中小規模法人）、または、横浜健康経営認証の AAA クラス・AA クラスの認証を取得しているか。 | |
| Ａ | あり |
| Ｂ | なし |

## ５ 評価結果

評価委員の採点表を集計し、最高点の事業者との契約について指名業者選定委員会に諮ります。

評価点が同点となった場合は、審査採点表の２(1)～(4)の合計点で順位を決定します。ただし、２(1)～(4)の合計点が同点の場合は、くじ引きにより順位を決定します。