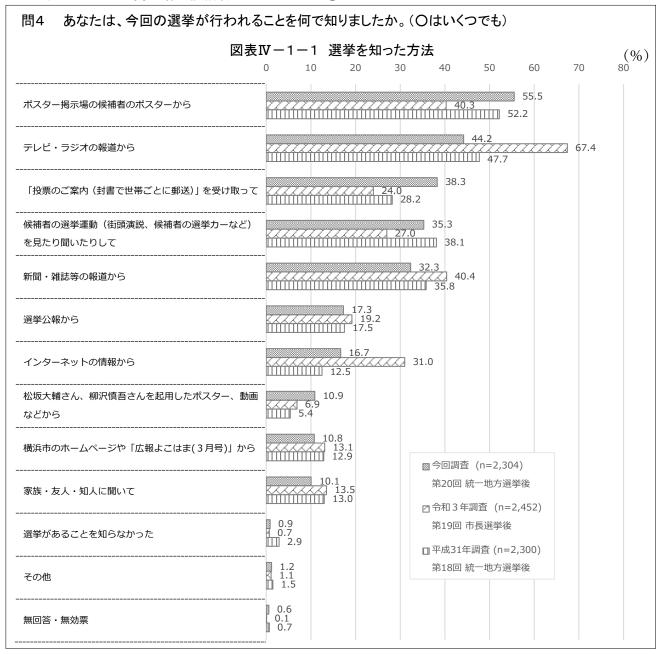
Ⅳ 統一地方選挙での投票行動

- 1 選挙を知った方法
- (1) 選挙を知った方法
 - ◇ 「ポスター掲示場の候補者のポスターから」が 55.5%

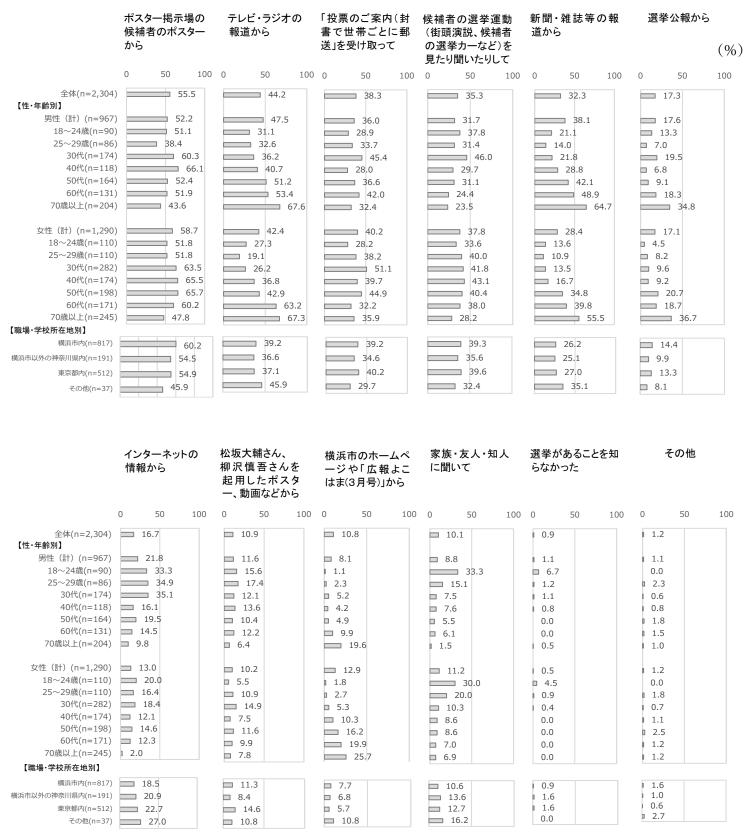


今回の選挙が行われることを何で知ったか聞いたところ、「ポスター掲示場の候補者のポスターから」が 55.5%で最も多く、次いで「テレビ・ラジオの報道から」(44.2%)、「「投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)」を受け取って」(38.3%)、「候補者の選挙運動(街頭演説、候補者の選挙カーなど)を見たり聞いたりして」(35.3%)、「新聞・雑誌等の報道から」(32.3%)の順となっている。

令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、「ポスター掲示場の候補者のポスターから」は、令和3年調査(40.3%)よりも15.2 ポイント増加しており、「テレビ・ラジオの報道から」は、令和3年調査(67.4%)よりも23.2 ポイント減少した。(図表IV-1-1)

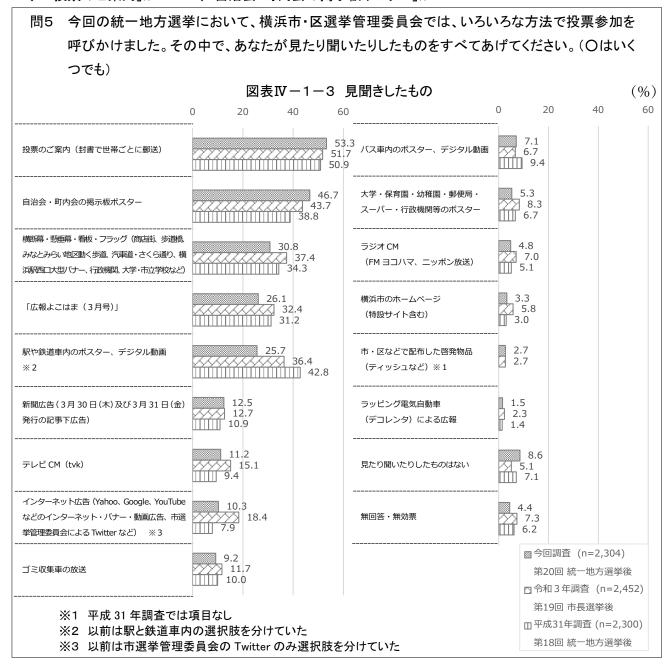
性・年齢別にみると、男女ともに年代が高くなるにつれて、「テレビ・ラジオの報道から」、「新聞・雑誌等の報道から」が多くなる傾向が見られる。また、「家族・友人・知人に聞いて」は、男女ともに「18~24歳」が最も高くなっている。(図表 $\mathbb{N}-1-2$)

図表Ⅳ-1-2 選挙を知った方法(性・年齢別、職場・学校所在地別)



(2) 見聞きしたもの

◇「投票のご案内」が 53.3%、「自治会・町内会の掲示板ポスター」が 46.7%



統一地方選挙の投票参加の呼びかけにおいて、見たり聞いたりしたものについて聞いたところ、「投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)」が53.3%で最も多く、次いで、「自治会・町内会の掲示板ポスター」(46.7%)、「横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ」(30.8%)、「『広報よこはま』(3月号)」(26.1%)などの順となっている。

令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、「投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)」「自治会・町内会の掲示板ポスター」が増加している。(図表IV-1-3)

性・年齢別にみると、各世代ともに「投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)」が多い傾向にあるが、男女ともに「 $18\sim24$ 歳」では「駅や鉄道車内のポスター、デジタル動画」「インターネット広告」の割合が高くなる傾向がある。(図表IV-1-4)

投票参加別にみると、「投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)」は「投票した」(58.6%)が「投票しなかった」(43.5%)より15.1 ポイント高くなっている。(図表 $\mathbb{N}-1-4$)

図表Ⅳ-1-4 見聞きしたもの(性・年齢別、職場・学校所在地別、投票参加別)(%)

					1		I	
			n	1位	2 位	3 位	4 位	5位
全市		2 204	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	
		2, 304	世帝 - C に 郵送 / 53.3	ļ	放・フラック 30.8			
			>00000000000000000000000000000000000000		自治会・町内会の掲示	***************************************	駅や鉄道車内のポス	25. 「広報よこはま (3月
性	男	性		世帯ごとに郵送)		板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
· -			007	52. 0	42. 7	31. 7	28. 5	22. 1
年齢		10~.24些		駅や鉄道車内のポス	投票のご案内(封書で			インターネット広告
別		18~24歳	90	ター、デジタル動画	世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示		
				44. 4			33. 3	
		25~29歳	0.0	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)		横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	自治会・町内会の掲示 板ポスター	インターネット広告
			80	27.2				15. 1
					投票のご案内(封書で			
		30代	174	日 元 云・町 内 云 の 掲 小 板 ポスター	世帯ごとに郵送)	駅で <u>鉄道単内の</u> ホスター、デジタル動画	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	インターネット広告
				44. 3	43. 7	40. 2	35. 1	17. 2
		40代		投票のご案内(封書で	自治会・町内会の掲示	横断幕・懸垂幕・看	駅や鉄道車内のポス	「広報よこはま(3月
		4010	118	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
				45. 8	44. 1	31. 4	26. 3	15. 3
		50代	1.04		自治会・町内会の掲示		駅や鉄道車内のポス	「広報よこはま(3月
			104	世帯ごとに郵送) 53.0	板ポスター 40.9	板・フラッグ 30.5	ター、デジタル動画 26.2	号)」 19.5
					自治会・町内会の掲示		J	19. 5
		60代		世帯ごとに郵送)	日泊芸・町内芸の拘示 板ポスター	「広報よこはま(3月 ¹		新聞広告
				66. 4	46. 6		29. 0	22. 1
		70歳以上		投票のご案内(封書で	自治会・町内会の掲示	「広報よこはま(3月	横断幕・懸垂幕・看	新聞広告
		70歳以上	204	世帯ごとに郵送)	板ポスター	号)」	板・フラッグ	
				65. 2	†	44. 1	<u> </u>	†
	女	性	1 200	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
			1, 290	世帝 C C に 郵 区 / 54.8	<u> </u>	30.2	<u> </u>	
					投票のご案内(封書で		横断幕・懸垂幕・看	20. 3
		18~24歳	110	板ポスター	世帯ごとに郵送)	ター、デジタル動画	板・フラッグ	インターネット広告
				45. 5	39. 1	37. 3	36. 4	17. 3
		25~29歳	110	自治会・町内会の掲示	横断幕・懸垂幕・看	投票のご案内(封書で	駅や鉄道車内のポス	見たり聞いたりしたも
				板ポスター	板・フラッグ	世帯ごとに郵送)	ター、デジタル動画	のはない
		ļ		43. 6	-	37. 3		<u> </u>
		30代	282	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月号)」
				53.5	 	35.5		
					自治会・町内会の掲示		「広報よこはま(3月	
		40代	174	世帯ごとに郵送)		板・フラッグ	号)」	ター、デジタル動画
				62. 6	51. 7	31.0	29. 3	21.8
		50代	198		自治会・町内会の掲示			駅や鉄道車内のポス
				世帯ごとに郵送)	板ポスター	号)」	板・フラッグ	ター、デジタル動画
			ļ	61.1	54. 5		<u> </u>	†
		60代		投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	「広報よこはま(3月 号)」	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
			1/1	世帝ことに勤达) 60.8		ラ/) 43.9		·
					自治会・町内会の掲示			Z1.1 横断幕・懸垂幕・看
		70歳以上		世帯ごとに郵送)		号)」	新聞広告	板・フラッグ
				56. 3	49. 0	47. 3	24. 1	19. 6
職	塔	近市内			自治会・町内会の掲示		駅や鉄道車内のポス	「広報よこはま(3月
場場	横浜市内横浜市以外の神奈川県内東京都内		817	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
				54.0	ş	32.7		
学				投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看板 駅や鉄道車内のポスタ・		「広報よこはま(3月号)」
校所在地			191	44.0		~·· »//= T17/11/1/	34.0	
					自治会・町内会の掲示	駅や鉄道車内のポス	横断幕・懸垂幕・看	「広報よこはま(3月
			512	世帯ごとに郵送)	板ポスター	ター、デジタル動画	板・フラッグ	号)」
別				49. 2	38.9	35. 2	34.0	15.8
			37		横断幕・懸垂幕・看板		駅や鉄道車内のポス	ラジオCM (FMヨコハ
投票参加別				世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示		ター、デジタル動画	マ、ニッポン放送)
				45. 9		32. 4		1
	投票した		1, 491	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
				58.6	ļ	32.5	·	·
	4D. 3E 1-1-1				自治会・町内会の掲示		駅や鉄道車内のポス	「広報よこはま(3月
	投票しなかった		世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」	
			43. 5	40. 4	27. 8	19. 5	19.3	

		n	1 位	2 位	3 位	4 位	5 位
全市		<u>''</u>		自治会・町内会の掲示		「広報よこはま(3月	
			世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	号)」	ター、デジタル動画
区別			53.3 投票のご案内(封書で	46.7 自治会・町内会の掲示	30.8 横断幕・懸垂幕・看	26.1 「広報よこはま (3月	
	鶴見区	155	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	号)」	ター、デジタル動画
,,,			57.4		•	<u>25.8</u> 「広報よこはま (3月	
	神奈川区	154	世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	快断幕・	号)」	駅や鉄道単内のホス ター、デジタル動画
			54. 5		32.5	<u> </u>	ł
	西区	63	自治会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内 (封書で 世帯ごとに郵送)	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月 号)」
			55. 6	54. 0	38. 1	31.7	25. 4
	中区	73	投票のご案内(封書で† 自治会・町内会の掲示		横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま (3月 号)」
		73		39.7	 		<u> </u>
	南区	110	自治会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で			駅や鉄道車内のポス
		113	54.0	世帯ごとに郵送) 51.3	板・フラッグ 38.9	号)」 23.9	ター、デジタル動画 20.4
	港南区		投票のご案内(封書で	自治会・町内会の掲示	横断幕・懸垂幕・看	駅や鉄道車内のポス	「広報よこはま(3月
	76 Hi E	130	世帯ごとに郵送) 59.2	板ポスター 50.0	板・フラッグ 39.2	ター、デジタル動画 33.8	号)」
	ルナレ 公豆			自治会・町内会の掲示		「広報よこはま (3月	
	保土ケ谷区	117	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	号)」	ター、デジタル動画
			63.2 投票のご客内(封書で	52.1 自治会・町内会の掲示	33.3 「広報よこはま (3月	30.8 横断幕・懸垂幕・看	25.6 駅や鉄道車内のポス
	旭区	158	世帯ごとに郵送)	板ポスター	号)」	板・フラッグ	ター、デジタル動画
			56.3	43.0	<u> </u>	24.7	}
	磯子区	78	投票のこ条内 (封書で世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	快断器・慰亜器・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月 号)」
			51.3	}	·	<u> </u>	<u> </u>
	金沢区	118	投票のこ案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	「広報よこはま(3月 号)」	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
			53. 4	 	<u> </u>	 	†
	港北区	213	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月号)」
			50.7	44. 1	37. 1	32. 9	24. 4
	緑区	95	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月 号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
		90	48. 4	46.3	22. 1	18.9	15.8
	青葉区	189		自治会・町内会の掲示 板ポスター		「広報よこはま(3月 号)」	
			世帯ごとに郵送) 51.3	<u> </u>	ター、デジタル動画 26.5		板・フラッグ 19.6
	都筑区	400		自治会・町内会の掲示		横断幕・懸垂幕・看	「広報よこはま(3月
		138	世帯ごとに郵送) 52.9	板ポスター 37.0	ター、デジタル動画 34.8	板・フラッグ 26.8	号)」
	戸塚区		投票のご案内(封書で	自治会・町内会の掲示	「広報よこはま(3月	横断幕・懸垂幕・看	駅や鉄道車内のポス
	7-3-1	182	世帯ごとに郵送) 53.3	板ポスター 48.9	号)」 30.8	板・フラッグ 29.7	ター、デジタル動画 23.1
	栄区 7 ⁻¹			自治会・町内会の掲示	 	ì	駅や鉄道車内のポス
		77	世帯ごとに郵送) 51.9	板ポスター 46.8	号)」 32.5	板・フラッグ 24.7	ター、デジタル動画 22.1
	泉区		自治会・町内会の掲示	板ポスター	「広報よこはま(3月	横断幕・懸垂幕・看板	
	^{永区} 10	106	投票のご案内(封書でt	世帯ごとに郵送) 52.8	号)」	駅や鉄道車内のポスタ-	ー、デジタル動画 29.2
	海公 豆		自治会・町内会の掲示		30.2 横断幕・懸垂幕・看	~ > 10 # + 0 # W	「広報よこはま (3月
	瀬谷区	59	投票のご案内(封書で†		板・フラッグ	ゴミ収集車の放送	号)」
			投票のご客内(封書で	49.2 自治会・町内会の掲示	33.9 横断葛·縣垂葛·看	20.3 駅や鉄道車内のポス	16.9 「広報よこはま (3月
子育	いない	1, 322	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号) 」
て	未就園児	104	53.0	45.7 投票のご案内(封書で	28.4	26.9 駅や鉄道車内のポス	25.2
状況			板ポスター	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
別			45.2	43.3 自治会・町内会の掲示	<u> </u>	26.9 駅や鉄道車内のポス	18.3
	小学生	184	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	駅や鉄道単内のホス ター、デジタル動画	号)」
			48.9	43.5	1	33.2	21. 7
		211	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・戀垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月 号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
	中学生 134		53.6	 	37.0	29.4	23.2
		134	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月 号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
	高校生 14		57. 5	 	32.8	·	ţ
		142	投票のご案内 (封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月 号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
			52. 1	47. 9	<u> </u>	·	20.4
	専門学校生・短期大学生・大学生	75	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月号)」
			52.0		1		22. 7
	その他	88	自治会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	「広報よこはま(3月 号)」	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	テレビCM (tvk)
			58.0	}			15. 9

(3) 印象の強かったもの

◇「自治会・町内会の掲示板ポスター」が 23.5%、「投票のご案内」が 23.2%



統一地方選挙の投票参加の呼びかけにおいて、見たり聞いたりしたもののうち印象の強かったものについて聞いたところ、「印象の強かったものはない」を除き、「自治会・町内会の掲示板ポスター」が23.5%で最も多く、次いで、「投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)」(23.2%)、「横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ」(12.8%)、「駅や鉄道車内のポスター、デジタル動画」(11.0%)などの順となっている。

令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、上位5項目のうち、「横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ」、「『広報よこはま(3月号)』」が減少している。(図表 $\mathbf{W}-1-6$)

性・年齢別にみると、男女ともに「18 歳~24 歳」で「横断幕・懸垂幕・看板・フラッグ」が 2 割を超えている。(図表N-1-7)

投票参加別にみると、「投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)」は、「投票した」(26.2%)が「投票しなかった」(17.9%)より 8.3 ポイント高くなっている。(図表IV-1-7)

図表Ⅳ-1-7 印象の強かったもの(性・年齢別、職場・学校所在地別、投票参加別)

(%)

		n	1 位	2位	3 位	4 位	5位
全市		2, 304		投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送) 23.2	板・フラッグ	駅や鉄道車内のポスター、デジタル動画 11.0	「広報よこはま (3. 号)」 6
性・	男性	967		自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま (3) 号)」 6
年 齢 別	18~24歳	90	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ 24.4	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画 21.1	投票のご案内(封書で世帯ごとに郵送)	インターネット広告	自治会・町内会の掲: 板ポスター 14
	25~29歳	86	自治会・町内会の掲示 板ポスター 23.3	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	インターネット広告
	30ft	174	自治会・町内会の掲示 板ポスター 24.7	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)		インターネット広告
	40代	118	自治会・町内会の掲示	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	インターネット広告
	50代	164	自治会・町内会の掲示 投票のご案内(封書でt	・ 版ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	インターネット広告
	60代	131	投票のご案内 (封書で 世帯ごとに郵送) 29.8	自治会・町内会の掲示 板ポスター	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	テレビCM (tvk)
	70歳以上	204		自治会・町内会の掲示 板ポスター	「広報よこはま(3月 号)」	新聞広告	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ
	女性	1, 290		投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま (3 号)」
	18~24歳	110		自治会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	インターネット広告
	25~29歳	110	世界・懸垂幕・看板 自治会・町内会の掲示す	・フラッグ 版ポスター	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	ラッピング電気自動 による広報 インターネット広告
	30代	282	板ポスター	19.1 投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま (3 号)」
	40代	174	板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま (3 号)」
	50代	198	世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	テレビCM (tvk) 「広報よこはま(3 号)」
	60代	171	32.3 自治会・町内会の掲示 板ポスター 26.3	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	「広報よこはま(3月 号)」	テレビCM (tvk)	新聞広告
	70歳以上	245	投票のご案内(封書で	自治会・町内会の掲示 板ポスター	「広報よこはま(3月 号)」	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	テレビCM (tvk) 新聞広告
哉	横浜市内	817		投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま (3 号)」
• 学 交 听	横浜市以外の神奈 川県内	191		投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	インターネット広告
泛在地別 投票参加別	東京都内	512	·····	自治会・町内会の掲示 板ポスター	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	インターネット広告
	その他			自治会・町内会の掲示 駅や鉄道車内のポスター	ルポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	インターネット広告
	投票した	1, 491		自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま (3 号)」
	投票しなかった	809	自治会・町内会の掲示	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	インターネット広告

図表Ⅳ-1-8 印象の強かったもの(区別、子育て状況別)

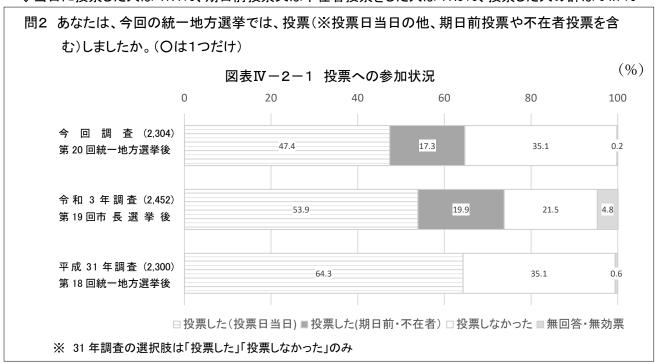
(%)

			1 4	0.4	0.4		(%
全市		n	1位 自治会・町内会の掲示	2位 投票のご案内(封書で	3 位 横断幕・懸垂幕・看	4位 駅や鉄道車内のポス	5 位 「広報よこはま (3月
,		2, 304	板ポスター	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
			23.5	23. 2	12.8	<u> </u>	f
区	鶴見区	155	自治会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月 号)」
別		133	31. 6	25. 8	<u> </u>	ļ	<u> </u>
Ì	地大川豆			自治会・町内会の掲示	†	駅や鉄道車内のポス	「広報よこはま(3月
	神奈川区	154	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
ŀ			22. 1	19. 5	14.9	11.7	6.5 大学・保育園・幼稚
	# G		自治会・町内会の掲示	駅や鉄道車内のポス	投票のご案内(封書で	横断幕・懸垂幕・看	カイ・休月風・幼稚 園・郵便局・スー
	西区	63	板ポスター	ター、デジタル動画	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	パー・行政機関等のポ
			25. 4	20. 6	17. 5	15. 9	スター 6.3
ſ	中区			自治会・町内会の掲示		駅や鉄道車内のポス	インターネット広告
	11.65	73	世帯ごとに郵送)	板ボスター	板・フラッグ	ター、デジタル動画	
ŀ			20.5 自治会・町内会の掲示	17.8 投票のご案内(封書で	·	9.6 駅や鉄道車内のポス	8.2 「広報よこはま (3月
	南区	113	板ポスター	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
			26. 5	18. 6	16.8	12. 4	8.8
	港南区	100		投票のご案内(封書で		横断幕・懸垂幕・看	「広報よこはま(3月
		130	板ポスター 30.0	世帯ごとに郵送)	ター、デジタル動画 18.5	板・フラッグ 15.4	号)」
ŀ				投票のご案内(封書で		「広報よこはま(3月	駅や鉄道車内のポス
	保土ケ谷区	117	板ポスター	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	号)」	ター、デジタル動画
			31. 6	28. 2	14.5	8.5	7.7
	旭区	150	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月号)」
		150	23.4	22. 8	13.9	8.2	5. 7
ľ	T# 7 E7			自治会・町内会の掲示	·	駅や鉄道車内のポス	
	磯子区	78	世帯ごとに郵送)	板ポスター	板・フラッグ	ター、デジタル動画	テレビCM (tvk)
-			33. 3	23. 1	12.8	10.3	
	金沢区	118	自治会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	「広報よこはま(3月号)」	ゴミ収集車の放送	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ
		110	25. 4	21. 2	10.2	8. 5	<u> </u>
	港北区		自治会・町内会の掲示		横断幕・懸垂幕・看板		横浜市のホームページ
	761LE	213	板ポスター	世帯ごとに郵送)	駅や鉄道車内のポスタ-		
ŀ			24.4	19.7	世	15.5	
	緑区	95	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	検町帯・慰亜帯・有 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	テレビCM (tvk) インターネット広告
			22. 1	20. 0	8.4	6.3	4. 2
	青葉区	189	投票のご案内(封書で	自治会・町内会の掲示		横断幕・懸垂幕・看	「広報よこはま(3月
			世帯ごとに郵送)	板ポスター	ター、デジタル動画	板・フラッグ	号)」
ŀ			23.8 駅や鉄道車内のポス	19.6 投票のご案内(封書で	12.7 横断草・縣垂草・看	6.9	5.8 自治会・町内会の掲示
	都筑区	138	ター、デジタル動画	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	インターネット広告	板ポスター
			21. 7	20. 3	10.9	10. 1	8. 7
	戸塚区	102	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	「広報よこはま(3月 号)」	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画
		102	33.5	22. 5	 	 	
ľ	栄区				横断幕・懸垂幕・看板	<u> </u>	「広報よこはま(3月
		77	世帯ごとに郵送)	板ポスター	インターネット広告		号)」
-			20.8	18.2	### BE# F	7.8	1
	泉区	106	日冶芸・町内芸の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	検町帯・慰亜帯・有 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月 号)」
			30. 2		<u> </u>	ļ	<i>ţ</i>
ſ	瀬谷区	59	自治会・町内会の掲示		横断幕・懸垂幕・看	ゴミ収集車の放送	駅や鉄道車内のポス
			投票のご案内(封書で1	立帝ことに郵送) 27.1	板・フラッグ 16.9	広報よこはま(3月号) 6.8	ター、デジタル動画 5.1
			投票のご案内(封書で	自治会・町内会の掲示	<u> </u>	横断幕・懸垂幕・看	「広報よこはま (3月
子育	いない	1, 322	世帯ごとに郵送)	板ポスター	ター、デジタル動画	板・フラッグ	号)」
て			23. 2	22. 1	12.0	 	6.0
状	未就園児	104	自治会・町内会の掲示 板ポスター	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	インターネット広告
況別		104	31.7	23. 1	21.2	12.5	4.8
23			自治会・町内会の掲示	投票のご案内(封書で	横断幕・懸垂幕・看	駅や鉄道車内のポス	「広報よこはま(3月
	保育園/幼稚園児	184	板ポスター	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	ター、デジタル動画	号)」
-			28.3	24.5		 	6.0
	小学生	211	日冶会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・総垂幕・有 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月号)」
			29. 9	22. 7	13. 7	10. 4	9.5
	中学生	134	自治会・町内全の坦干	投票のご案内(封書で	横断墓・縣垂草・砉	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	
			板ポスター	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	「広報よこはま(3月	インターネット広告
			28. 4	27. 6	12.7	号)」 9.0	3.0
	± ++ ++			投票のご案内(封書で	 	 	駅や鉄道車内のポス
	高校生	142	板ポスター	世帯ごとに郵送)	板・フラッグ	号)」	ター、デジタル動画
			26.1	25. 4	9.9	9.2	1
	専門学校生・短期	75	自治会・町内会の掲示 板ポスター	投票のご案内(封書で 世帯ごとに郵送)	横断幕・懸垂幕・看 板・フラッグ	駅や鉄道車内のポス ター、デジタル動画	「広報よこはま(3月 号)」
	大学生・大学生	/5	30.7	25.3	20.0	ļ	8.0
	その他		自治会・町内会の掲示	投票のご案内(封書で	横断幕・懸垂幕・看板	・フラッグ	テレビCM (tvk)
1	この世	88	板ポスター	世帯ごとに郵送)	「広報よこはま(3月	号)」	
			29. 5	20. 5		11.4	8.0

2 投票への参加状況

(1) 投票への参加状況

◇当日に投票した人は 47.4%、期日前投票又は不在者投票をした人は 17.3%、投票した人の計は 64.7%



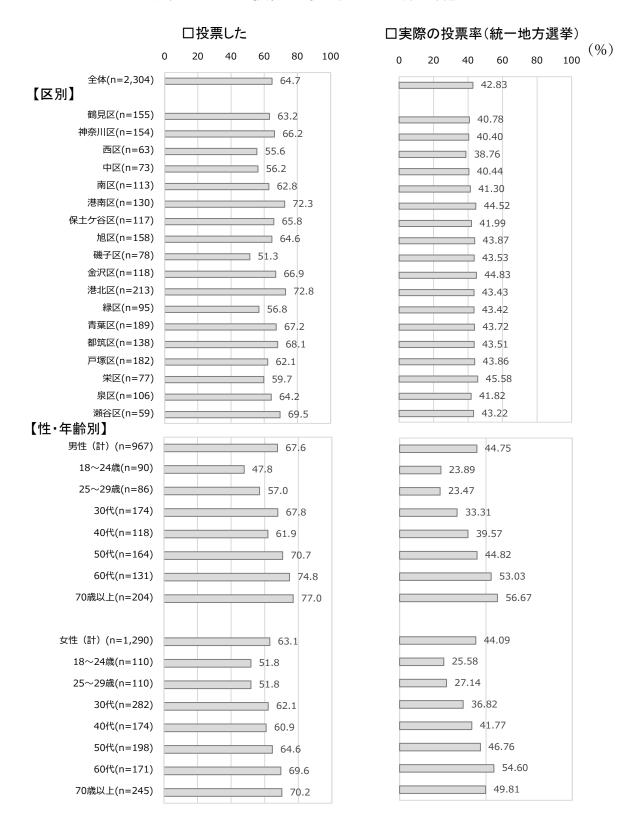
統一地方選挙への参加状況を聞いたところ、「投票した(投票日当日)」が47.4%で最も多く、次いで「投票しなかった」が35.1%、「投票した(期日前・不在者)」が17.3%の順になっており、投票した人の合計は64.7%となった。

令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、投票した人の合計(64.7%)は、令和3年度調査(73.8%)より9.1ポイント減少している。(図表IV-2-1)

※注:選挙後の調査で示された投票率と実際の投票率との間に差が生じるのは、調査協力者の投票率は相対的 に高いことが主な要因と考えられる。この傾向は、現在の調査方法では避けがたいが、調査結果の数値 を一定の傾向値として分析する限り、支障はないといえる。 区別にみると、「投票した」は、「港北区」(72.8%)「港南区」(72.3%) で 7 割を超えている。(図 $\mathbb{N}-2-2$)

性・年齢別にみると、「投票した」は、『男性(計)』(67.6%)が『女性(計)』(63.1%)よりも 4.5 ポイント高くなっている。(図表IV-2-2)

図表Ⅳ-2-2 投票への参加状況(区別、性・年齢別)



居住年数別にみると、年数が長いほど「投票した」の割合が高くなっている。(図IV-2-3) 職業別にみると、「学生」(52.2%)が最も少なく、5割台となっている。(図IV-2-3)

住居形態別にみると、「投票した」は、「持ち家」(67.7%)が「持ち家以外」(56.9%)より10.8ポイント高くなっている。(図 $\mathbb{N}-2-3$)

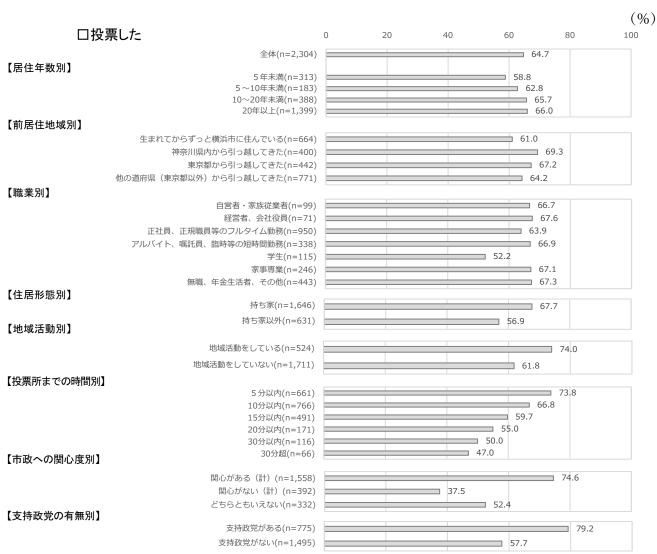
地域活動別にみると、「投票した」は、「地域活動をしている」(74.0%)が「地域活動をしていない」 (61.8%) より12.2ポイント高くなっている。(図 $\mathbb{W}-2-3$)

投票所までの時間別にみると、投票所までの時間が短いほど「投票した」の割合が高くなっている。 (図 $\mathbb{N}-2-3$)

市政への関心度別にみると、「投票した」は、市政への『関心がある(計)』(74.6%) が『関心がない(計)』(37.5%) より37.1ポイント高くなっている。(図W-2-3)

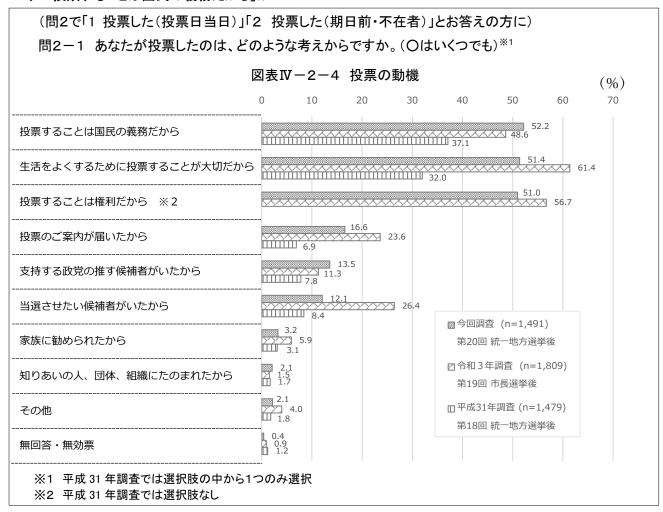
支持政党の有無別にみると、「投票した」は、「支持政党あり」(79.2%)が「支持政党なし」(57.7%) より21.5ポイント高くなっている。(図W-2-3)

図表IV-2-3 投票への参加状況(居住年数別、前居住地域別、職業別、住居形態別、地域活動別、 投票所までの時間別、市政への関心度別、支持政党の有無別)



(2) 投票の動機

◇「投票することは国民の義務だから」が 52.2%



統一地方選挙で「投票した」と答えた方(1,491人)に、投票の動機について聞いたところ、「投票することは国民の義務だから」が52.2%と最も多く、次いで「生活をよくするために投票することが大切だから」(51.4%)、「投票することは権利だから」(51.0%)などの順となっている。

令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、「投票することは国民の義務だから」、「支持する 政党の推す候補者がいたから」、「知り合いの人、団体、組織にたのまれたから」が増加している。

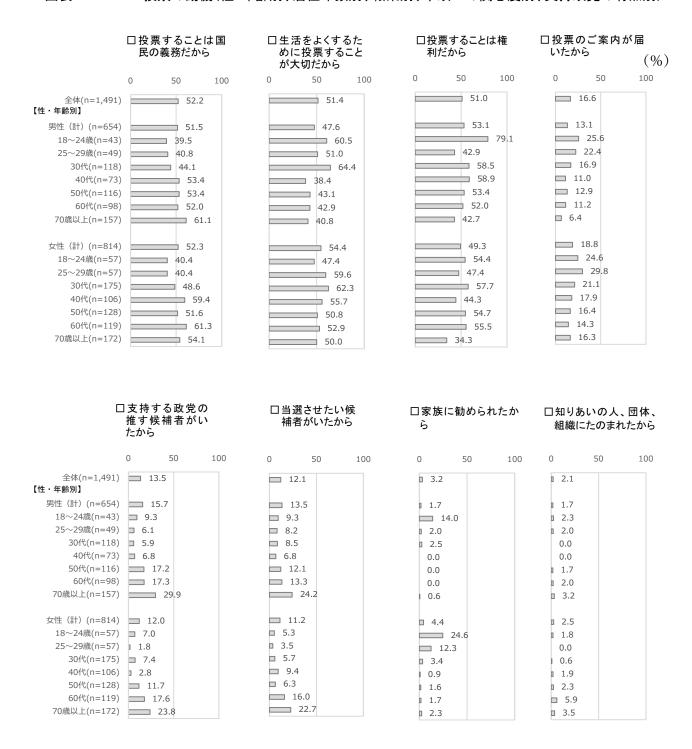
(図表 $\mathbb{N}-2-4$)

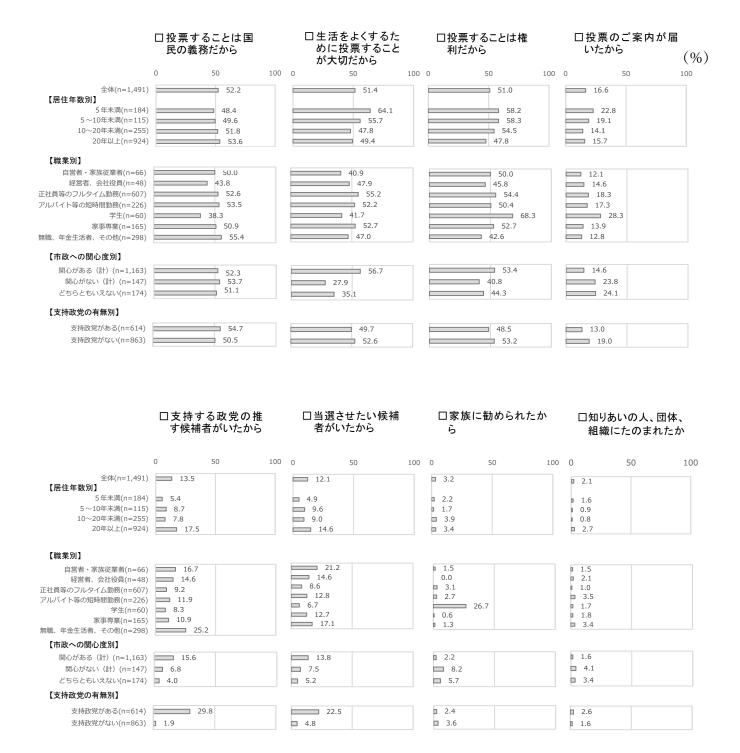
性・年齢別にみると、「投票することは国民の義務だから」、「支持する政党の推す候補者がいたから」、「当選させたい候補者がいたから」では、おおむね年代が高くなるにつれて割合が高くなる傾向がある。 居住年数別にみると、「生活をよくするために投票することが大切だから」と回答した割合は、居住年数が長いほど少なくなる傾向にある。(図表IV-2-5)

市政への関心度別にみると、「関心がない人」では、「投票することは国民の義務だから」が 53.7%で 最も多く、次いで「投票することは権利だから」(40.8%)、「生活をよくするために投票することが大切 だから」(27.9%) となっている。(図表IV-2-5)

支持政党の有無別にみると、「生活をよくするために投票することが大切だから」、「投票することは権利だから」、「投票のご案内が届いたから」、「家族に勧められたから」では、「支持政党がない」が「支持政党がある」を上回っている。(図表IV-2-5)

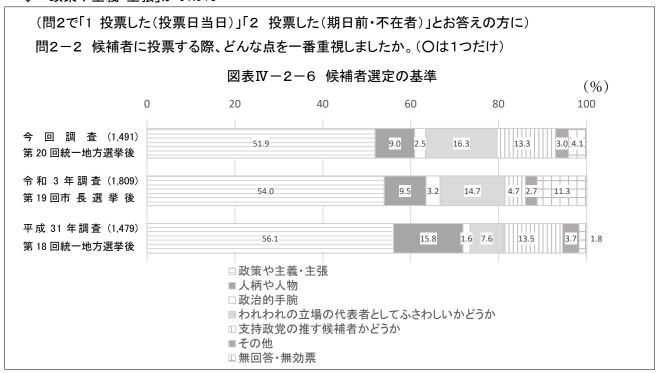
図表Ⅳ-2-5 投票の動機(性・年齢別、居住年数別、職業別、市政への関心度別、支持政党の有無別)





(3) 候補者選定の基準

◇「政策や主義・主張」が 51.9%

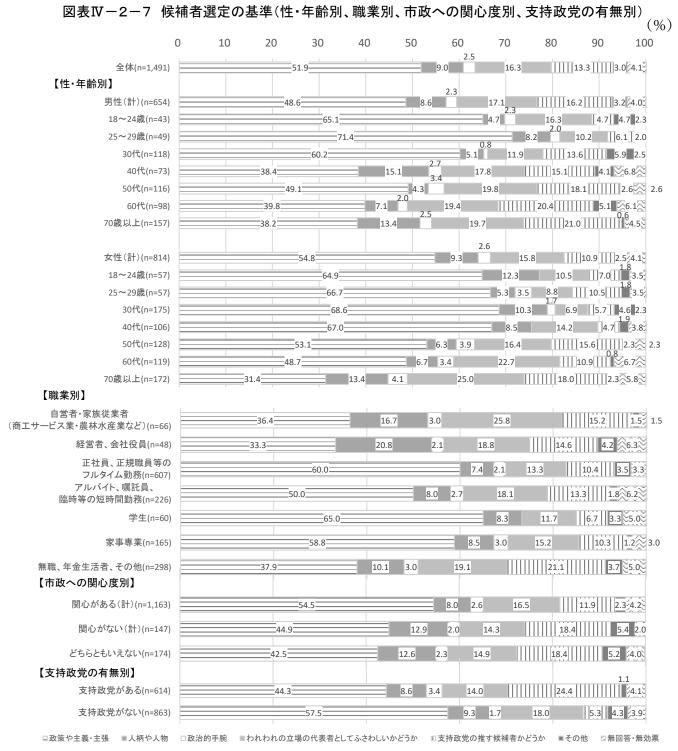


統一地方選挙で「投票した」と答えた方(1,491人)に、候補者選定の基準について聞いたところ、「政策や主義・主張」が51.9%と最も多く、次いで「われわれの立場の代表者としてふさわしいかどうか」(16.3%)、「支持政党の推す候補者かどうか」(13.3%)、「人柄や人物」(9.0%)の順になっている。 平成31年調査(第18回 統一地方選挙後)及び令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、「政策や主義・主張」は減少傾向にある。(図表IV-2-6) 性・年齢別にみると、「政策や主義・主張」は男性では「 $25\sim29$ 歳」(71.4%)、女性では「30 代」(68.6%) で最も多くなっている。(図表IV-2-7)

職業別にみると、「政策や主義・主張」は、「学生」が 65.0%で最も多く、次いで「フルタイム勤務」 (60.0%)、「家事専業」(58.8%) となっている。(図表IV-2-7)

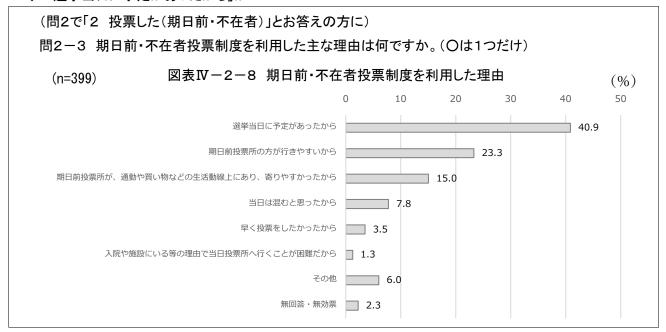
市政への関心度別にみると、「政策や主義・主張」は「関心がある人(計)」(54.5%)の方が「関心がない人(計)」(44.9%)より 9.6 ポイント高くなっている。(図表IV-2-7)

支持政党の有無別にみると、「支持政党の推す候補者かどうか」は支持政党のある人(24.4%)が、支持政党のない人(5.3%)より 19.1 ポイント高くなっている。(図表IV-2-7)



(4) 期日前・不在者投票制度を利用した理由

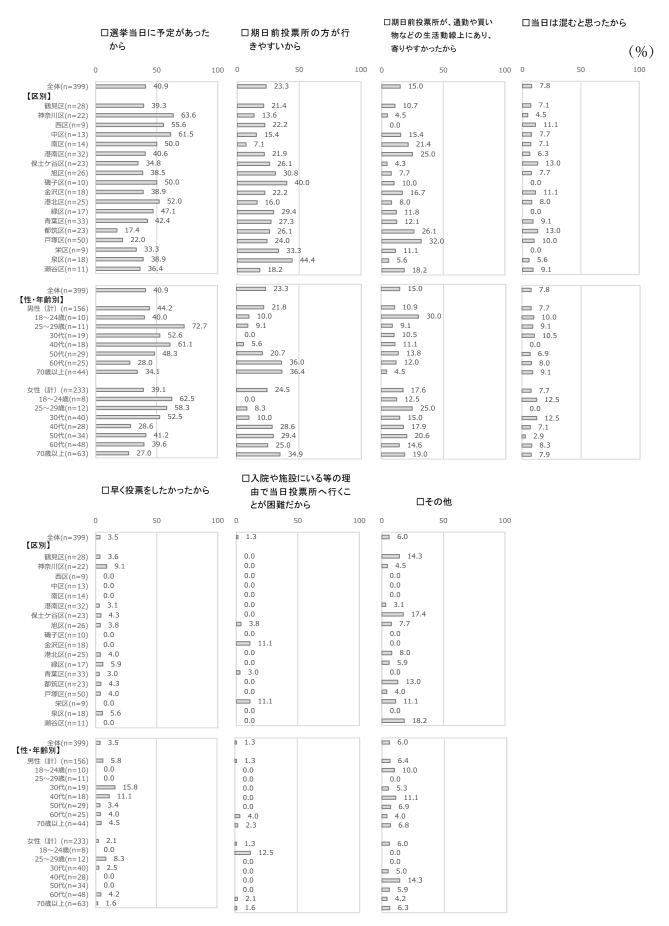
◇「選挙当日に予定があったから」が 40.9%



統一地方選挙で「投票した(期日前・不在者)」と答えた方(399 人)に、期日前・不在者投票制度を利用した理由を聞いたところ、「選挙当日に予定があったから」が40.9%と最も多く、次いで「期日前投票所の方が行きやすいから」(23.3%)、「期日前投票所が、通勤や買い物などの生活動線上にあり、寄りやすかったから」(15.0%)、「当日は混むと思ったから」(7.8%)の順になっている。(図表IV-2-8)

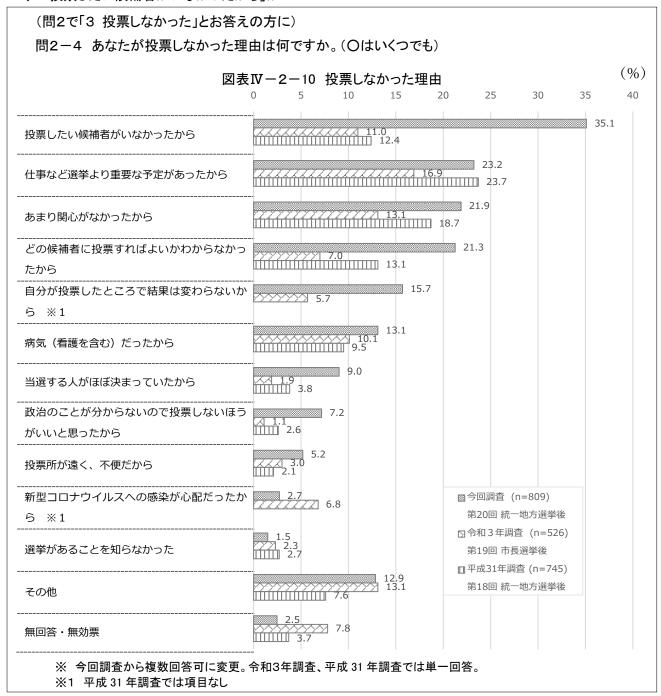
性・年齢別にみると、「選挙当日に予定があったから」は男性では「 $25\sim29$ 歳」(72.7%)、女性では「 $18\sim24$ 歳」(62.5%) で最も多くなっている。(図表W-2-9)

図表Ⅳ-2-9 期日前・不在者投票制度を利用した理由(区別、性・年齢別)



(5) 投票しなかった理由

◇「投票したい候補者がいなかったから」が 35.1%

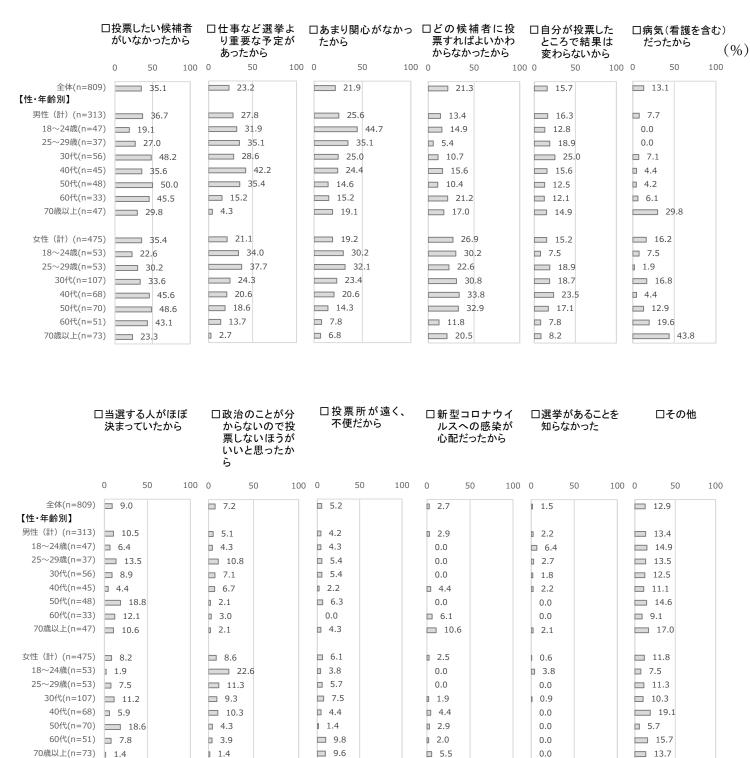


統一地方選挙で「投票しなかった」と答えた方(809人)に、棄権の理由を聞いたところ、「投票したい候補者がいなかったから」が35.1%で最も多く、次いで「仕事など選挙より重要な予定があったから」(23.2%)、「あまり関心がなかったから」(21.9%)、「どの候補者に投票すればよいかわからなかったから」(21.3%)、「自分が投票したところで結果は変わらないから」(15.7%)などの順となっている。(図表IV-2-10)今回調査から複数回答可としたため、増加した項目が多くなっている。これまでの調査では「仕事など選挙より重要な予定があったから」が最も高くなっていたが、複数選択を可としたことにより、「投票し

たい候補者がいなかった」(35.1%)が令和3年調査(第19回市長選挙後)から24.1ポイント増加した。

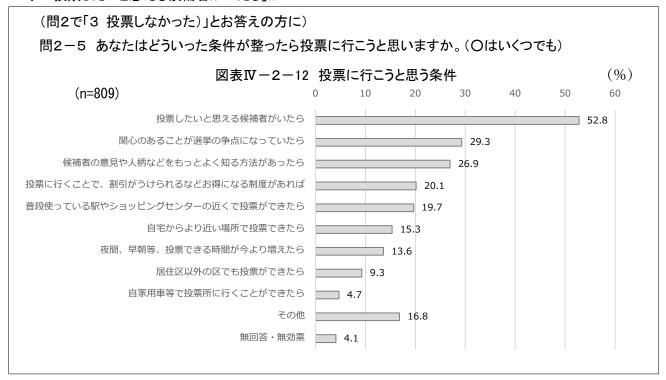
性・年齢別にみると、「投票したい候補者がいなかったから」は男性では「50代」(50.0%)、女性では「50代」(48.6%)で最も多くなっている。(図表 $\mathbb{N}-2-11$)

図表Ⅳ-2-11 投票しなかった理由(性・年齢別)



(6) 投票に行こうと思う条件

◇「投票したいと思える候補者がいたら」が 52.8%

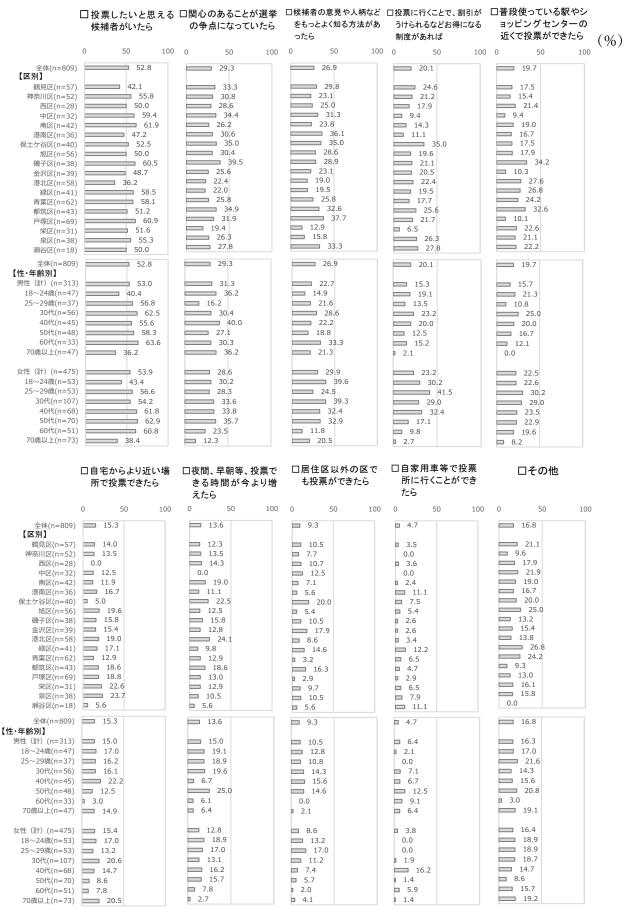


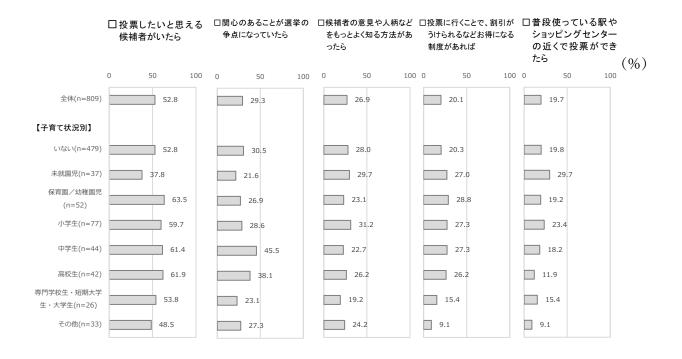
統一地方選挙で「投票しなかった」と答えた方 (809 人) に、投票に行こうと思う条件を聞いたところ、「投票したいと思える候補者がいたら」が 52.8%で最も多く、次いで「関心のあることが選挙の争点になっていたら」(29.3%)、「候補者の意見や人柄などをもっとよく知る方法があったら」(26.9%)、「投票に行くことで、割引がうけられるなどお得になる制度があれば」(20.1%)、「普段使っている駅やショッピングセンターの近くで投票ができたら」(19.7%) などの順となっている。(図表IV-2-12)

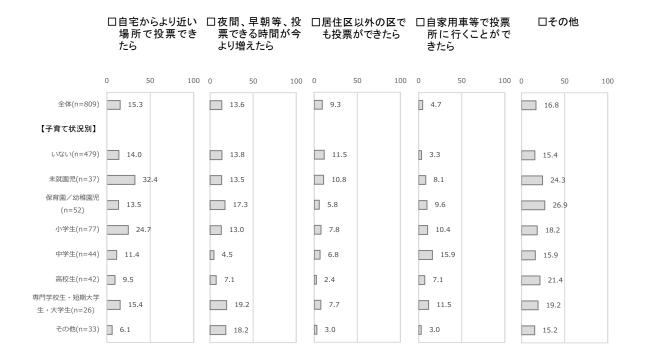
性・年齢別にみると、「投票したいと思える候補者がいたら」は男性では「60代」(63.6%)、女性では「50代」(62.9%)で最も多くなっている。(図表IV-2-13)

子育て状況別にみると、未就園児のいる方では、「自宅からより近い場所で投票できたら」が 32.4%、「普段使っている駅やショッピングセンターの近くで投票ができたら」が 29.7% と高くなっている。 (図表 $\mathbb{N}-2-13$)

図表Ⅳ-2-13 投票に行こうと思う条件(区別、性・年齢別、子育て状況別)

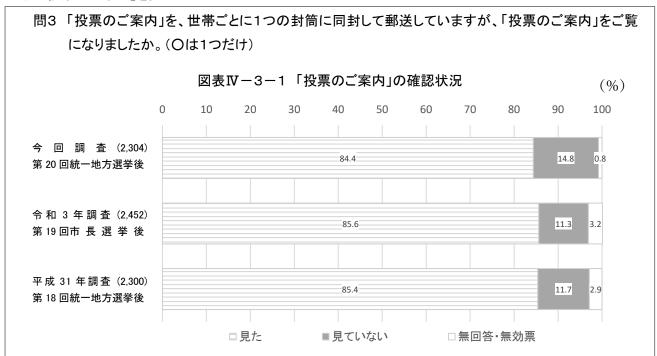






3 投票のご案内について

- (1)「投票のご案内」の確認状況
 - ◇「投票のご案内」を見た人は84.4%

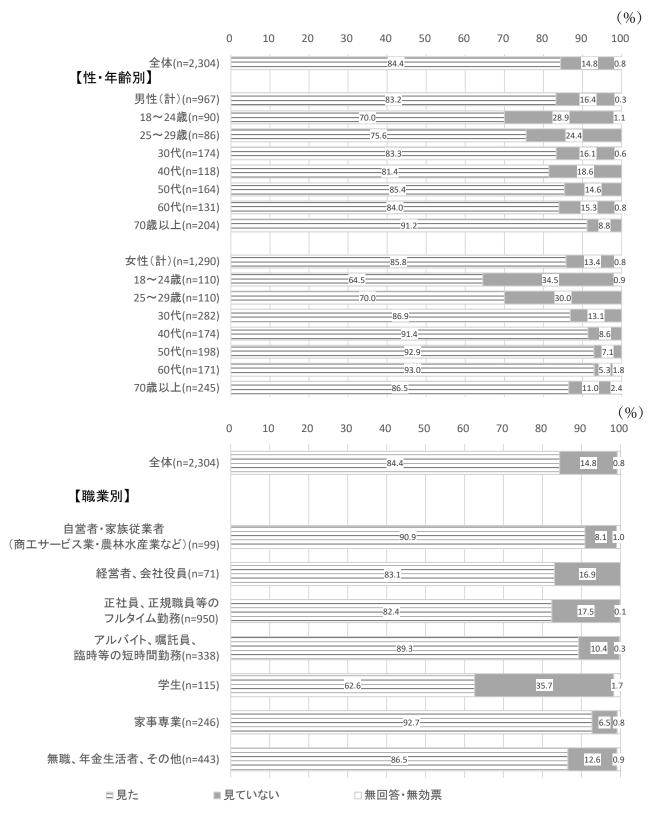


「投票のご案内」を見たか聞いたところ、「見た」が 84.4%、「見ていない」が 14.8%となっている。 令和 3 年調査 (第 19 回 市長選挙後) と比較すると、ほぼ同じ傾向になっている。(図表 $\mathbb{N}-3-1$)

性・年齢別にみると、「見た」は男性では「70歳以上」(91.2%)、女性では「60代」(93.0%) で最も多くなっている。(図表 $\mathbb{N}-3-2$)

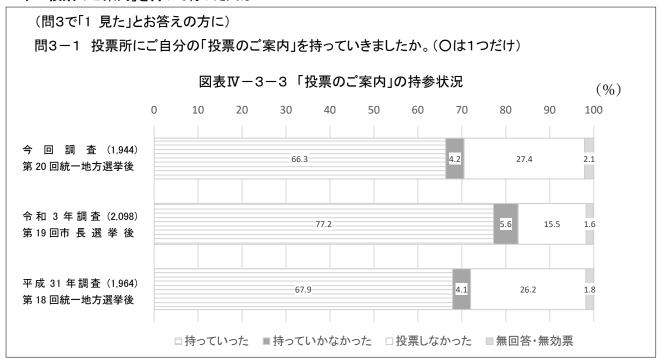
職業別にみると、「見た」は、学生で 62.6%となっており、他の職業と比べて低くなっている。(図表 $\mathbb{IV}-3-2$)

図表Ⅳ-3-2「投票のご案内」の確認状況(性・年齢別、職業別)



(2)「投票のご案内」の持参状況

◇「投票のご案内」を持って行った人は 66.3%

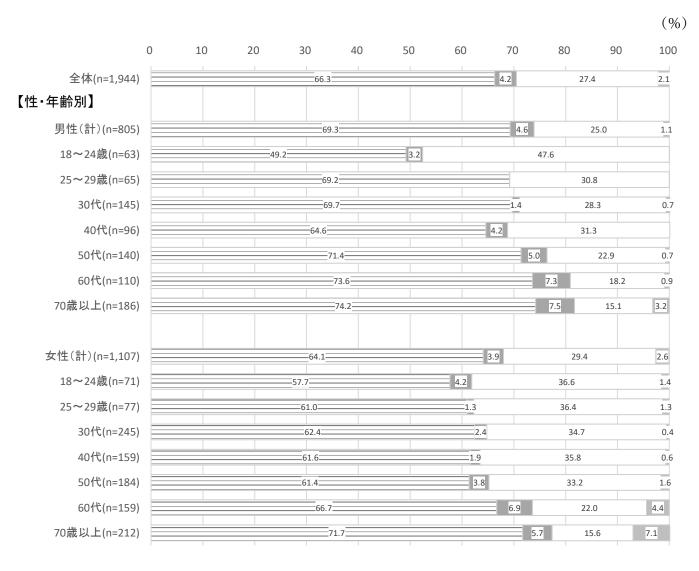


「投票のご案内」を「見た」と答えた方(1,944人)に、投票所への持参状況について聞いたところ、「持っていった」が66.3%、「持っていかなかった」が4.2%となっている。

令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、「持って行った」(66.3%)は、前回(77.2%)より10.9ポイント減少している。(図表IV-3-3)

性・年齢別にみると、「持って行った」は男女ともに「70歳以上」で7割を超え、最も多くなっている。 (図表W-3-4)

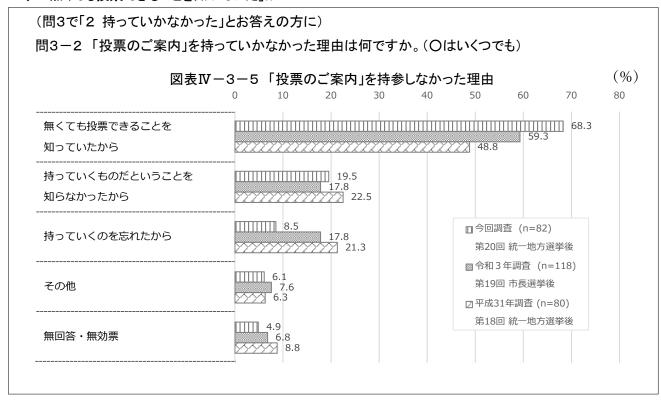
図表Ⅳ-3-4「投票のご案内」の持参状況(性・年齢別)



□持っていった ■ 持っていかなかった □投票しなかった ■無回答·無効票

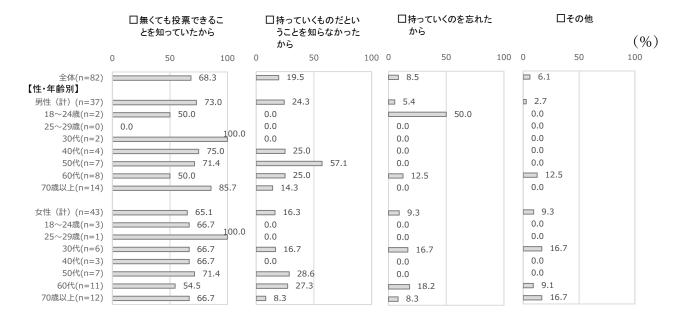
(3)「投票のご案内」を持参しなかった理由

◇「無くても投票できることを知っていた」が 68.3%



「投票のご案内」を「持っていかなかった」と答えた方(82 人)に、持って行かなかった理由について聞いたところ、「無くても投票できることを知っていたから」が 68.3%と最も多く、次いで「持っていくものだということを知らなかったから」(19.5%)、「持っていくのを忘れたから」(8.5%) となっている。(図表IV-3-5)

図表Ⅳ-3-6 「投票のご案内」を持参しなかった理由(性・年齢別)



4 選挙運動の接触と効果

- ◇ 見聞きした、勧められたものは「候補者のポスター」が 52.2%で最も多い
- ◇ 候補者の選定に役立ったものは「選挙公報」が 35.7%で最も多い

問6 今回の統一地方選挙で、あなたが見たり聞いたり、また、勧められたものがありましたら、すべてあげてください。また、問2で「1 投票した(投票日当日)」「2 投票した(期日前・不在者)」とお答えの方は、それらのうち、投票する候補者を決めるのに役に立ったものがありましたら、すべてあげてください。(〇はすべて該当する箇所につけてください)

べてあげてください。(Oはすべて該当する箇所につけてください) 図表Ⅳ-4-1 選挙運動の接触と効果 (1)見聞きした、勧められたもの (2)候補者の選定に役立ったもの (%)10 20 30 40 50 60 70 0 10 20 30 40 70 50 60 25.8 17.1 11.1 24.3 52.2 候補者のポスター 55.8 35.7 選挙公報 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 34.6 13.1 8.3 15.1 27.3 候補者の街頭演説や個人演説会 777777 20.0 ||||||||||||||| 30.9 新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの 31.2 15.8 18.3 選挙報道・評論 候補者の選挙運動用自動車や 4.4 1 2.0 1 4.2 街頭における氏名の連呼 9.6 7.5 111111 12.0 13.5 //// 12.7 |||||||| 16.3 候補者の選挙運動用ビラ 10.6 候補者のインターネットによる選挙運動 11.3 20.8 8.1 (ホームページ、電子メール等)※1 7.8 8.3 候補者の SNS による情報発信 ※1 6.9 5.0 8.0 候補者の選挙運動用はがき 知人・友人・親類などからの勧め 家族との話しあい ■今回調査 (n=1,491) ■今回調査 (n=2,304) 5.6 5.7 8.5 政党、後援会などの推せん 第20回 統一地方選挙後 第20回 統一地方選挙後 □令和3年調査 (n=1,809) □ 令和 3 年調査 (n=2,452) 3.8 7 2.9 1 2.7 0.5 0.6 0.5 電話による勧誘 第19回 市長選挙後 第19回 市長選挙後 □ 平成31年調査 (n=1,479) □平成31年調査 (n=2,300) どれにも接しなかった 11.0 5.5 8.3 10.9 7.71 6.7 9.9 第18回 統一地方選挙後 第18回 統一地方選挙後 役に立ったものはない 1.0 1.5 0.5 その他 6.2 13.8 11.8 無回答・無効票 11.1 13.0 ※1 以前は「候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール等)」に「候補者の SNS による情報

-78-

発信」が含まれていた

(1) 見聞きした、勧められた選挙運動等

今回の選挙で、見聞きした、勧められた選挙運動等を聞いたところ、「候補者のポスター」が 52.2% で最も多く、次いで「選挙公報」(30.3%)、「候補者の街頭演説や個人演説会」(27.3%)、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(24.3%)、「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」(22.5%) などの順となっている。

令和3年調査(第19回 市長選挙後)と比較すると、「候補者のポスター」(52.2%)は、前回(47.7%)より4.5ポイント、「候補者の街頭演説や個人演説会」(27.3%)は、前回(20.0%)より7.3ポイント、「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」(22.5%)は、前回(16.6%)より5.9ポイント増加しており、「選挙公報」(30.3%)は、前回(32.3%)より2.0ポイント、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(24.3%)は、前回(35.6%)より11.3ポイント減少している。(図表 \mathbb{N} 0-4-1)

投票参加別にみると、「どれにも接しなかった」を除くすべての項目で「投票した」が「投票しなかった」を上回っている。(図表 $\mathbb{N}-4-2$)

図表IV-4-2 見聞きした、勧められた選挙運動等(投票参加別)

(%)

III TO LODY	(1)見聞きした、勧められたもの			
投票参加別				
782 LD 0+	全市	投票した	投票しなかった	
選択肢	(n=2, 304)	(n=1, 491)	(n=809)	
候補者のポスター	52. 2	①55.7	1)45.7	
選挙公報	30. 3	239.6	⑤13.0	
候補者の街頭演説や個人演説会	27. 3	328.8	224.6	
新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論	24. 3	4 28. 4	4 16.9	
候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼	22. 5	⑤23.3	321.3	
候補者の選挙運動用ビラ	13. 5	6 16. 1	6 8. 9	
候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール等)	10. 6	⑦13. 1	⑦ 6. 1	
候補者のSNSによる情報発信	7. 8	® 10. 0	83.8	
候補者の選挙運動用はがき	6. 9	98.7	103.7	
知人・友人・親類などからの勧め	6. 3	107.8	①3.6	
家族との話しあい	5. 7	126.7	83.8	
政党、後援会などの推せん	5. 6	①7.5	132.2	
電話による勧誘	3.8	134.2	②3.1	
どれにも接しなかった/役に立ったものはない	11.0	5. 4	21.4	
その他	1.0	1. 1	0.7	
無回答・無効票	6. 2	6.0	6. 2	

○数字は順位

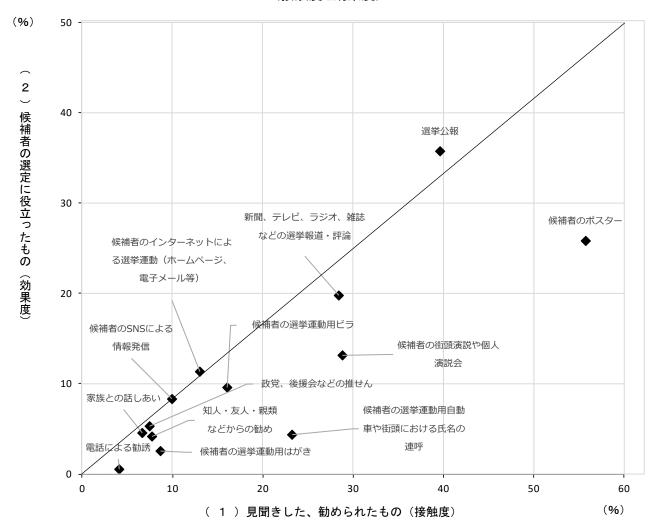
(2) 候補者の選定に役立った選挙運動等

今回の統一地方選挙で投票した方(1,491人)に、候補者の選定に役立った選挙運動等について聞いたところ、「選挙公報」が35.7%で最も多く、次いで「候補者のポスター」(25.8%)、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(19.8%)、「候補者の街頭演説や個人演説会」(13.1%)、「候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール等)」(11.3%)などの順となっている。

令和 3 年調査(第 19 回 市長選挙後)と比較すると、「選挙公報」(35.7%)は、前回(34.6%)より 1.1 ポイント、「候補者のポスター」(25.8%)は、前回(17.1%)より 8.7 ポイント、「候補者の街頭演説や個人演説会」(13.1%)は、前回(8.3%)より 4.8 ポイント増加し、「新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論」(19.8%)は、前回(31.2%)より 11.4 ポイント、「候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール等)」(11.3%)は、前回調査で同一項目としていた「候補者の SNS による情報発信」(8.3%)を合わせると 19.6%となり、前回(20.8%)より 1.2 ポイント減少している。(図表IV-4-1)

また、統一地方選挙で「投票した」と答えた方 (1,491 A) が見聞きした、勧められた選挙運動等と、候補者の選定に役立った選挙運動等を相関させた散布図 (図表W-4-3) を作成した。横軸が接触度、縦軸が効果度となっている。「選挙公報」、「候補者のポスター」は、接触度・効果度ともに高くなっている。 (図表W-4-3)

図表IV-4-3 見聞きした、勧められたものと候補者の選定に役に立ったもの (接触度と効果度)



(3) 選挙運動等の有効率

統一地方選挙で「投票した」と答えた方(1,491 人)が見聞きした、勧められたもののうち、候補者の選定に役立ったと回答した割合を「有効率」として表した。有効率は、「選挙公報」が 90.2%で最も多く、次いで「候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール等)」(86.3%)、「候補者の SNS による情報発信」(83.0%)などの順となっている。一方、有効率の低いものは、「電話による勧誘」(11.9%)、「候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼」(18.9%)などとなっている。(図表 $\mathbb{N}-4-4$)

図表Ⅳ-4-4 選挙運動等の有効率

(%)

	投票した(n=1,491)			
選挙運動等の有効性選択肢	(1) 見聞きした・勧 められたもの	(2) 候補者の選定に 役立ったもの	有効率 (2)/(1)	
候補者のポスター	55. 7	225.8	946.3	
選挙公報	39. 6	①35.7	①90. 2	
候補者の街頭演説や個人演説会	28. 8	4 13. 1	1045.5	
新聞、テレビ、ラジオ、雑誌などの選挙報道・評論	28. 4	③19.8	\$69.7	
候補者の選挙運動用自動車や街頭における氏名の連呼	23. 3	104.4	1218.9	
候補者の選挙運動用ビラ	16. 1	6 9.6	⑦59.6	
候補者のインターネットによる選挙運動(ホームページ、電子メール等)	13. 1	⑤11.3	286.3	
候補者のSNSによる情報発信	10. 0	⑦8.3	383.0	
候補者の選挙運動用はがき	8. 7	122.5	①28.7	
知人・友人・親類などからの勧め	7. 8	①4. 2	® 53. 8	
家族との話しあい	6. 7	94.6	6 68. 7	
政党、後援会などの推せん	7. 5	® 5. 3	④ 70. 7	
電話による勧誘	4. 2	30.5	③11.9	
どれにも接しなかった/役に立ったものはない	5. 4	10. 9		
その他	1. 1	1. 5		
無回答・無効票	6. 0	6. 2		

〇数字は順位