

(様式2)

公共事業事前評価調書

事業概要	事業名	【建築－1】市営洋光台住宅建替事業
	場所 (所在地)	磯子区洋光台5丁目5番地
	事業目的	老朽化した市営住宅の建替を行います。
	事業内容	<p>洋光台住宅は、横浜市南部に位置し、昭和47年に建設され、鉄筋コンクリート造地上5階建て、A、B、C街区全体の住戸数は730戸になります。</p> <p>【位置図及び案内図】</p> <p style="text-align: center;">位置図</p>  <p style="text-align: center;">配置図</p> 

**【対象施設現況概要】**

	A街区	B街区	C街区
敷地面積	3,790 m <sup>2</sup>	20,310 m <sup>2</sup>	24,640 m <sup>2</sup>
住戸数	80戸	410戸	240戸
共用年度	昭和47年（1972年）		
構造及び階数	RC造 5階建		
用途地域等	第1種中高層住居専用地域 第3種高度地区（最高高さ15m） 準防火地域		

**【型別供給計画数】（予定）**

	型別（間取り）	A街区	B街区	C街区
整備前	3K	80戸	410戸	240戸
	計	730戸		
整備後	1DK	約30戸	約130戸	約80戸
	2DK	約25戸	約140戸	約80戸
	3DK	約25戸	約140戸	約80戸
	合計	約80戸	約410戸	約240戸
		約730戸		

既存住宅では、画一的な間取り（主に3K）の住戸を大量供給したものが多く、現在の住宅ニーズに合っていないことから、入居者の少世帯化・高齢化の一因となっています。

このような課題を解決していくため、建替えにより下記の方針にもとづいた型別供給を行います。

- （1）増加する住宅確保が困難な高齢単身・夫婦世帯を中心に対応を図ることを基本とします。
- （2）一方で、高齢者の集中によるコミュニティー活動の希薄化等を回避するために、子育て世帯など多様な世帯・世代が居住できる型別供給計画とし、ミクストコミュニティーの形成を図ります。

**【計画施設概要】**

住戸、駐車場、自転車置き場、児童遊園、倉庫等の市営住宅で必要となる施設を整備します。

また、本事業では、現状戸数（730戸）を概ね維持する計画としています。

**【維持管理計画】**

指定管理者制度による維持管理を行います。

事業スケジュール	【事業スケジュール】																																																											
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">年度</th> <th style="width: 5%;">R 2</th> <th style="width: 5%;">R 3</th> <th style="width: 5%;">R 4</th> <th style="width: 5%;">R 5</th> <th style="width: 5%;">R 6</th> <th style="width: 5%;">R 7</th> <th style="width: 5%;">R 8</th> <th style="width: 5%;">R 9</th> <th style="width: 5%;">R 10</th> <th style="width: 5%;">R 11</th> <th style="width: 5%;">R 12</th> <th style="width: 5%;">R 13</th> <th style="width: 5%;">R 14</th> <th style="width: 5%;">R 15</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">A 街区</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">基本/実施設計 →</td> <td style="text-align: center;">★仮移転</td> <td style="text-align: center;">解体・建築工事</td> <td style="text-align: center;">★戻り入居</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">B 街区</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">基本/実施設計</td> <td></td> <td style="text-align: center;">★仮移転</td> <td></td> <td style="text-align: center;">解体・建築工事</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">★戻り入居</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">C 街区</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">基本/実施設計</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">★移転</td> <td style="text-align: center;">解体・擁壁・建築工事</td> <td style="text-align: center;">★募集</td> </tr> </tbody> </table> <p>A、B、C街区の順番に建替えを行います。</p> <p>【各街区仮移転】（予定）  A街区（約 67 世帯）の仮移転先は原則としてB、C街区の空住戸に仮移転していただきます。  B、C街区（約 369 世帯）の仮移転先は別途検討します。</p>	年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	R 13	R 14	R 15	A 街区	基本/実施設計 →			★仮移転	解体・建築工事	★戻り入居									B 街区				基本/実施設計		★仮移転		解体・建築工事			★戻り入居				C 街区								基本/実施設計				★移転	解体・擁壁・建築工事
年度	R 2	R 3	R 4	R 5	R 6	R 7	R 8	R 9	R 10	R 11	R 12	R 13	R 14	R 15																																														
A 街区	基本/実施設計 →			★仮移転	解体・建築工事	★戻り入居																																																						
B 街区				基本/実施設計		★仮移転		解体・建築工事			★戻り入居																																																	
C 街区								基本/実施設計				★移転	解体・擁壁・建築工事	★募集																																														
総事業費	【総事業費】																																																											
	<p>総事業費 約 183 億円（税込） うち国費約 91.5 億円、市費約 91.5 億円  【A街区】 約 20億円（建設費約18億円） うち国費約10億円 市費約10億円  【B街区】 約100億円（建設費約91億円） うち国費約50億円 市費約50億円  【C街区】 約 63億円（建設費約57億円） うち国費約28.5億円 市費約28.5億円  ※今後の進捗状況により、変更になる場合があります。</p>																																																											
事業の必要性	<p>① 必要性・優先度</p> <p>「横浜市市営住宅の再生に関する基本的な考え方（平成30年4月策定）」では、洋光台住宅はエレベーターが無く住戸改善が行われていない老朽化が進んだ大規模住宅であるため法定耐用年限前に優先的に再生を行う住宅として位置づけています。本事業はこれに基づき、建替えを行うものです。</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <pre> graph TD     A["第5次横浜市住宅政策審議会 答申 平成27年11月"] --&gt; B["横浜市住生活基本計画"]     B --&gt; C["市営住宅の再生に関する基本的な考え方"]     D["【公共建築物に関する方針等】 横浜市公共施設管理基本方針"] --&gt; E["横浜市公共建築物の再編整備の方針"]     E --&gt; C     C --&gt; F["横浜市公営住宅等長寿命化計画"]     C --&gt; G["個別の住宅の再生計画"] </pre> </div>																																																											

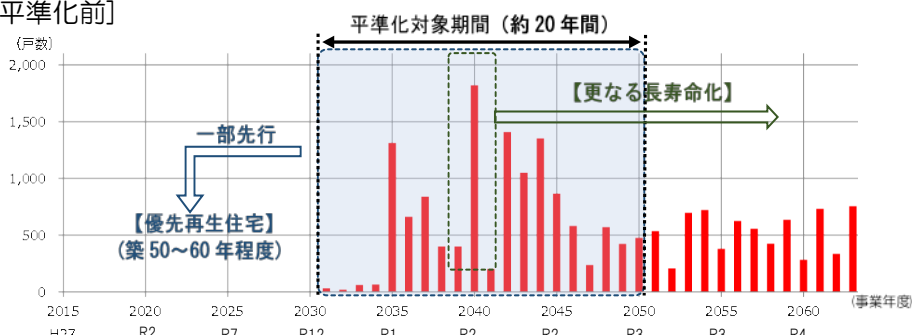
② 上位計画における位置付け・根拠法令等

横浜市中期4か年計画の政策 22：多様な住居ニーズに対応した住まいづくりに位置付けています。(添付資料参照)

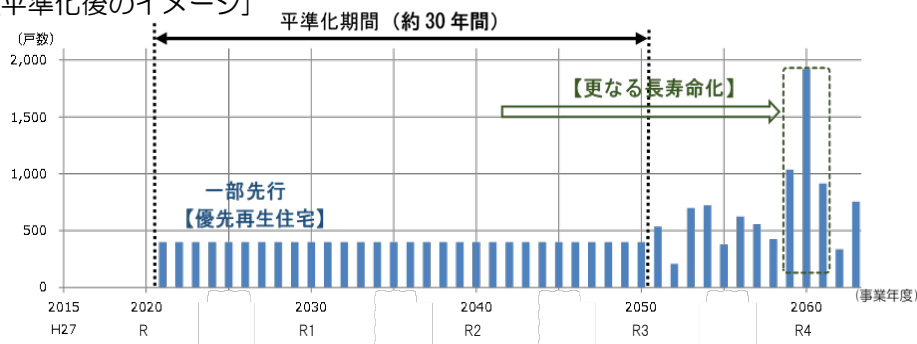
市営住宅の再生に関する基本的な考え方では、今後20年程度は住宅確保が困難な高齢者世帯を中心に対応し、現在の戸数を維持しながら適切にストックマネジメントを進めることとしている考え方にに基づき、整備戸数は現在とほぼ同数の戸数といたします。

財政の平準化の観点から、時期を調整し建替え戸数を約400戸/年とすることとしています。(添付資料参照)

[平準化前]




[平準化後のイメージ]



■ 平準化の手法

平準化の手法	検討対象住宅	再生の進め方
建替の先行 (法定耐用年限70年 →50~60年程度)	野庭 洋光台 等	エレベーターの設置や住戸改善を実施せずに、 <b>法定耐用年限前に先行して、優先的に再生を行います。</b>
	瀬戸橋 六浦 瀬ヶ崎 等	浴室がない等の著しく居住性能が低いため、 <b>法定耐用年限前に先行して、優先的に再生を行います。</b> また、建替えが困難な住宅は、他住宅に集約建替えし、用途廃止します。
更なる長寿命化 (法定耐用年限70年 →90年程度)	ひかりが丘 等	<b>住戸改善と躯体の中性化対策を実施し、竣工後90年程度維持管理することにより、法定耐用年限を超えて、再生時期を延長します。</b> (ひかりが丘住宅は、エレベーターを先行して設置済)
法定耐用年限まで活用し建替え(70年)	他	建替えの先行、更なる長寿命化を行う住宅以外のものについては、法定耐用年限まで活用し、建替えを行います。

	<p>③ 適地性</p> <p>建替事業であり、また、周辺に建替事業用地も存在しないため、現在の場所で建替えを行います。</p>
<p>事業の効果 (費用便益分析等)</p>	<p>① 定性的事項</p> <p>市営住宅は、住宅セーフティネットの根幹としての役割を担っており、真に住宅に困窮する低所得者に対して低廉な家賃で賃貸することにより、将来にわたり市民の生活の安定と社会福祉の増進に寄与します。</p> <p>本事業により、子育て世帯や高齢者など様々な人が安心して暮らすことのできる住宅の供給を実現していきます。</p> <p>② 費用便益分析の結果</p> <p>建替えに関する費用便益の算出結果(B/C)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・洋光台住宅：0.9355<math>\geq</math>0.8<sup>*</sup></li> </ul> <p><sup>*</sup>費用便益の目標値(B/C<math>\geq</math>0.8)</p> <p>『公共住宅整備事業に係る新規事業採択時評価手法』国土交通省住宅局住宅総合整備課</p> <p>③ コスト削減の取組み</p> <p>建物の構造上では、1DKの住戸を単独で配置すると1スパン(柱と柱の間隔)が必要となりますが、1DKを2戸並べることにより1スパン(柱と柱の間隔)として使用し、柱及び梁のコスト削減を考えています。</p>
<p>環境への配慮</p>	<p>CASBEE横浜認証制度で評価Aランクの認証を目指します。また、LED照明や、節水型設備の設置などを行い、環境負荷の少ない住宅の整備を行います。</p> <p>施工時は、騒音や振動への配慮を行い、周辺への影響が出来る限り抑制するよう検討していきます。</p>
<p>地域の状況等</p>	<p>住民説明は今後実施予定です。</p>
<p>事業手法</p>	<p>A街区については、本市が設計、整備を行う直接建設とします。</p> <p>B、C街区については、複合化等の検討状況をふまえ、事業方法について検討していきます。</p>

<p>その他</p>	<p>① C街区の一部が土砂災害特別警戒区域となっている斜面地については、周辺の環境に配慮しながら土砂災害特別警戒区域解除の工事を行い減災に寄与します。</p> <p>(土砂災害特別警戒区域)</p>  <p> <span style="color: yellow;">■</span> 土砂災害警戒区域（急傾斜地の崩壊・土石流）  <span style="color: red;">■</span> 土砂災害特別警戒区域（急傾斜地の崩壊・土石流） </p>
<p>添付資料</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・横浜市中期4か年計画の政策22</li> <li>・市営住宅の再生に関する基本的な考え方（平成30年4月）</li> </ul>
<p>担当部署</p>	<p>建築局 住宅部 市営住宅課（TEL045-671-2942）</p>



## 多様な居住ニーズに対応した住まいづくり

### 政策の目標・方向性

- 子育て世帯向け住宅や生活支援サービス付き高齢者住宅の供給、ひとり親世帯など住宅確保が困難な方々への居住支援等により、多世代が安心して暮らせる住まいを確保していきます。
- 市営住宅のストックマネジメントを推進し、建物の長寿命化対策や建替え等による再生・活性化を図ります。
- マンション管理や耐震化など多様な住まいの相談対応を充実させていくとともに、専門家やコーディネーターの派遣、団地の建替えなどの支援に取り組みます。
- 空家等では、予防や流通・活用の促進、管理不全の防止・解消等の施策を多様な主体と連携し、総合的に進めます。

### 現状と課題

- これまで、「地域子育て応援マンション」や「高齢者向け地域優良賃貸住宅」などの供給を着実に進めるとともに、住まいに関する相談窓口の拡充を図ってきましたが、高齢期における生活支援サービスの充実など、住まいへのニーズが一層多様化してきています。
- 経済的理由や保証人がいないことなどから、自力で住宅を確保することが困難な高齢者世帯、子育て世帯、単身世帯等の方々が増加しており、住宅セーフティネットの構築が必要です。また、その根幹である市営住宅は老朽化が進み、昭和30・40年代に建設された住宅は建替えや大規模改修の時期を迎えています。
- マンションや団地では、建物の老朽化や住民の高齢化が進んでいますが、合意形成が難しいため改修や建替え等が進まず、コミュニティの維持等の課題も抱えています。
- 適正に管理されていない空き家や空き地が増加しており、地域に悪影響を及ぼす恐れがあります。背景には相続や権利関係、流通活用に向けた情報の不足など様々な要因が複合的に関連しています。
- 耐震化、省エネ、相続問題、防犯対策及び高齢者等への居住支援など様々な相談が寄せられています。



● 指標

	指標	直近の現状値	目標値(33年度末)	所管
1	本市の施策で行う公的住宅等における子育て世帯に配慮された住宅供給戸数	6,368戸(累計)(29年度)	8,500戸(累計)	建築局
2	高齢者人口に対する高齢者向け住宅の割合	3.3%(29年度)	3.6%	建築局

● 主な施策(事業)

1	多様なニーズに応じた住宅の供給	所管	建築局、健康福祉局、こども青少年局
<p>子育て世帯や若年単身者など住宅を確保することが困難な方々に対する経済的支援や居住支援の充実、多世代交流の促進に取り組みます。また、高齢者向けの生活サービス支援付きの住宅供給を進めるとともに、生活援助員を公的住宅に派遣し、高齢者の見守り等の対応を行うなど、多様なニーズに対応した住宅を供給していきます。</p>			
想定事業量	家賃補助付きの民間賃貸住宅の供給 1,240戸(4か年) 【直近の現状値】29年度:2,471戸(累計)	計画上の見込額	89億円
2	市営住宅の再生	所管	建築局
<p>旭区ひかりが丘住宅で住戸改善を進めるとともに、老朽化の進んだ大規模住宅や居住性能の低い住宅の建替え等を図り、地域のまちづくりに貢献する再生を目指します。また、建物等を着実に保全するため、躯体や共用設備の計画的な修繕を着実に実施していきます。</p>			
想定事業量	①住戸改善戸数 770戸(4か年) ②建替え等による再生の推進 【直近の現状値】29年度:①30戸/年 ②市営住宅の再生に関する基本的な考え方(素案)策定	計画上の見込額	172億円
3	マンション管理組合への総合的な支援	所管	建築局
<p>マンションの適正な維持管理等に向け、管理組合への専門家派遣や実態把握等を推進するとともに、改修・建替えに関する検討費用や共用部のバリアフリー化の費用助成による支援を行います。また、耐震性不足など危険性・緊急性の高い老朽マンションの建替え費用の支援を行います。</p>			
想定事業量	マンション管理組合支援数 510件(4か年) 【直近の現状値】29年度:87件/年	計画上の見込額	3億円
4	総合的な空家等対策の推進	所管	建築局、政策局、都市整備局、消防局等、区
<p>「空家化の予防」「流通・活用の促進」「管理不全の防止」「空家除却後の跡地活用」を4つの柱とし、地域住民、専門家団体など多様な主体と連携しながら、空き家所有者向け相談会の開催、中古住宅としての流通や地域の活動拠点等への活用、管理不全な空き家に対する空家特措法に基づく改善指導等に取り組みます。</p>			
想定事業量	専門家による空き家相談対応件数 800件(4か年) 【直近の現状値】29年度:166件/年	計画上の見込額	0.5億円
5	住まいに関する幅広い相談への対応	所管	建築局、健康福祉局
<p>民間の相談窓口や専門家との連携により、住まいのバリアフリーや耐震化、省エネ化など、様々な住まいのニーズに応えられる相談体制を充実させるとともに、高齢者や障害者、外国人等が民間賃貸住宅等へ円滑に入居できるよう支援を行います。</p>			
想定事業量	住まいの相談件数 16,000件(4か年) 【直近の現状値】29年度:2,948件/年	計画上の見込額	6億円
6	持続可能な郊外住宅地再生の推進 <sup>○</sup>	所管	建築局、都市整備局、温暖化対策統括本部、区
<p>地域や民間事業者、大学等の多様な主体と連携しながら、多世代交流型の住宅整備や生活支援機能の確保、コミュニティの充実等に取り組みます。また、団地再生ビジョンを策定し、コーディネーター派遣等の支援や団地再生コンソーシアム等の取組を進めることにより、団地の総合再生を推進します。</p>			
想定事業量	①持続可能な郊外住宅地推進地域(十日市場、洋光台、東急田園都市線沿線、相鉄いずみ野線沿線、京急沿線南部)における取組数 67件(4か年) <sup>※</sup> ②団地支援数 61件(4か年)(南永田団地、すすき野団地等) 【直近の現状値】29年度:①10件/年 ②12件/年	計画上の見込額	6億円

○ p.73の政策21の主な施策(事業)2に前提

※ p.97の政策33の主な施策(事業)1の想定事業量④と同じ



# 市営住宅の再生に関する基本的な考え方【概要版】

## 基本的な考え方の趣旨

老朽化が進む昭和 30・40 年代に建設された市営住宅については、今後、一斉に建替えや大規模改修の時期を迎えます。

そこで、市営住宅の再生に関する基本的な考え方を定めることとし、効率的、効果的な市営住宅の再生を進めて行くこととします。

## 基本的な考え方の概要（平成 27 年第 5 次住宅政策審議会答申を踏まえた考え方）

### 1. 市営住宅の戸数の維持

人口及び世帯推計から、2035 年頃（平成 47 年頃）までの中長期的には、公営住宅の入居資格がある世帯の数は大きく変わらないと想定され、また、重層的な住宅セーフティネットを構築する中で、その核となる市営住宅に対するニーズは減少しないと見込まれるため、今後 20 年程度は、住宅確保が困難な高齢者世帯を中心に対応しながら、現在の戸数を維持します。

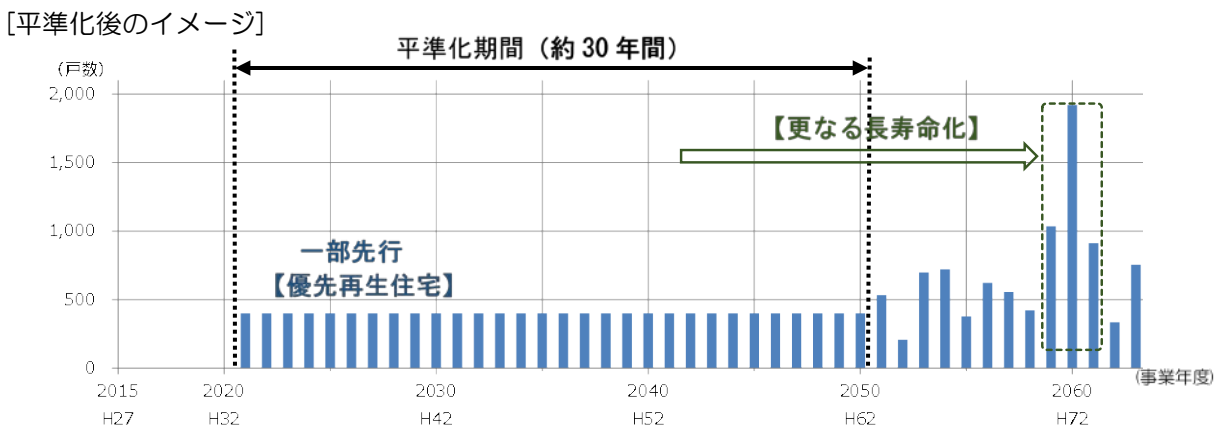
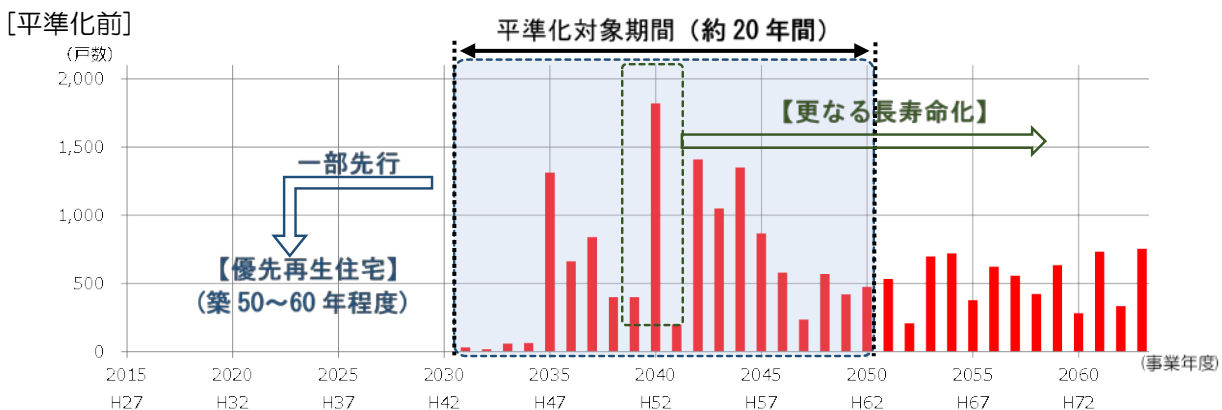
### 2. 再生の対象とする住宅

昭和 56 年以前に建設され、公営住宅法の法定耐用年限 70 年の過半を経過した、直接建設型の市営住宅 36 住宅、約 1 万 4 千戸を再生の対象とします。

### 3. 建替戸数と仮移転対策の平準化

大規模住宅が相次いで法定耐用年限を迎える、2030 年頃（平成 42 年頃）～2050 年頃（平成 62 年頃）の約 20 年間の建替事業量を約 30 年間で平準化し、あわせて、建替えの一部先行、更なる長寿命化等の手法を総合的に判断し、一時期に集中する建替えや仮移転対策に伴う財政負担等の軽減を図ります。

■平準化による将来建替戸数推計グラフ（建替えをした場合のイメージ）



## ■平準化の手法

平準化の手法	検討対象住宅	再生の進め方
建替の先行 (法定耐用年限 70 年 →50～60 年程度)	野庭 洋光台 等	エレベーターの設置や住戸改善を実施せずに、 <u>法定耐用年限前に先行して、優先的に再生を行います。</u>
	瀬戸橋 六浦 瀬ヶ崎 等	浴室がない等の著しく居住性能が低いため、 <u>法定耐用年限前に先行して、優先的に再生を行います。</u> また、建替えが困難な住宅は、他住宅に集約建替えし、用途廃止します。
更なる長寿命化 (法定耐用年限 70 年 →90 年程度)	ひかりが丘 等	<u>住戸改善と躯体の中性化対策を実施</u> し、竣工後 90 年程度維持管理することにより、 <u>法定耐用年限を超えて、再生時期を延長します。</u> (ひかりが丘住宅は、エレベーターを先行して設置済)
法定耐用年限まで活用し建替え(70年)	他	建替えの先行、更なる長寿命化を行う住宅以外のものについては、法定耐用年限まで活用し、建替えを行います。

## 4. 再生に向けての視点

「横浜市公共建築物の再編整備の方針(平成30年2月)」に基づき、以下の5つの視点から、効率的な事業執行に努め、財政負担の軽減と地域のまちづくりに寄与する再生を目指します。

### (1) 集約により生み出した土地の活用

用途廃止や住棟の集約により生み出した土地については、地域貢献施設の導入や売却・貸付等を実施

### (2) 他施設との複合化等

施設の多目的化・複合化等の再編整備を進めることで施設配置の最適化、運営の効率化に取り組み、必要な市民サービスを持続的に提供

### (3) 地域再生の拠点の形成

地域防災や環境への取組、地域貢献施設の導入などによる地域再生拠点の形成

### (4) 民間活力等の導入

建替事業や管理運営において、民間のノウハウの導入を検討

### (5) 国費の積極的導入

財源確保のため、国費の積極的導入

## 5. 今後に向けて

今後は、市営住宅の再生に関する基本的な考え方に基づき、優先的に再生を進める住宅を選定し、具体的な事業化に向けた再生プランの構築を進めてまいります。



横浜市

---

市営住宅の再生に関する基本的な考え方

---

横浜市

平成30年4月

# 目次

## 第1章 市営住宅の再生に関する基本的な考え方の目的と位置づけ

市営住宅の再生に関する基本的な考え方の目的と位置づけ	1
----------------------------	---

## 第2章 市営住宅を取り巻く現状と課題

2-1 市営住宅を取り巻く現状	2
(1) 高齢者世帯の増加	2
(2) 住宅確保要配慮者の増加・多様化	2
(3) 単身・高齢化の進む入居申込状況における、真に困窮する方々の入居 機会の確保	3
2-2 市営住宅の課題	5
(1) 一定期間に集中する直接建設型住宅の大規模改修や建替えへの対応	5
(2) 借上型住宅の契約期間満了への対応	6
(3) 入居者の高齢化等によるコミュニティ活動の希薄化及び自治会活動の 低下、店舗の撤退によるサービス機能低下などへの対応	6

## 第3章 市営住宅の役割、供給のあり方

3-1 市営住宅の役割	7
3-2 市営住宅の供給のあり方	7
(1) 本市の公的賃貸住宅の対応状況及び市営住宅の位置付け	7
(2) 市営住宅の戸数の維持	8

## 第4章 再生の進め方

4-1 再生の対象とする住宅	9
4-2 適切なストックマネジメントの推進	11
4-3 高齢者に配慮した市営住宅の供給	11



4-4	地域のまちづくりに配慮した市営住宅の再生	11
4-5	建替戸数の平準化	12
	（1）建替戸数と仮移転対策の平準化の必要性	12
	（2）平準化の考え方	12
	（3）平準化のプロセス	14
	（4）平準化の手法	15
4-6	再生に向けての視点	16
	（1）集約により生み出した土地の活用	16
	（2）他施設との複合化等	16
	（3）地域再生の拠点の形成	16
	（4）民間活力等導入	16
	（5）国費の積極的導入	16

第5章 今後に向けて
------------

今後に向けて	17
--------	----

## 第1章 市営住宅の再生に関する基本的な考え方の目的と位置づけ

本市の公共建築物における床面積の合計は約 995 万㎡であり、その内、市営住宅の床面積は約 177 万㎡で全体の約 18%を占め、床面積では学校施設に次いで 2 番目の規模となっています。市営住宅の内、特に老朽化が進む昭和 30・40 年代に建設された住宅については、今後、一斉に建替えや大規模改修の時期を迎えることになります。

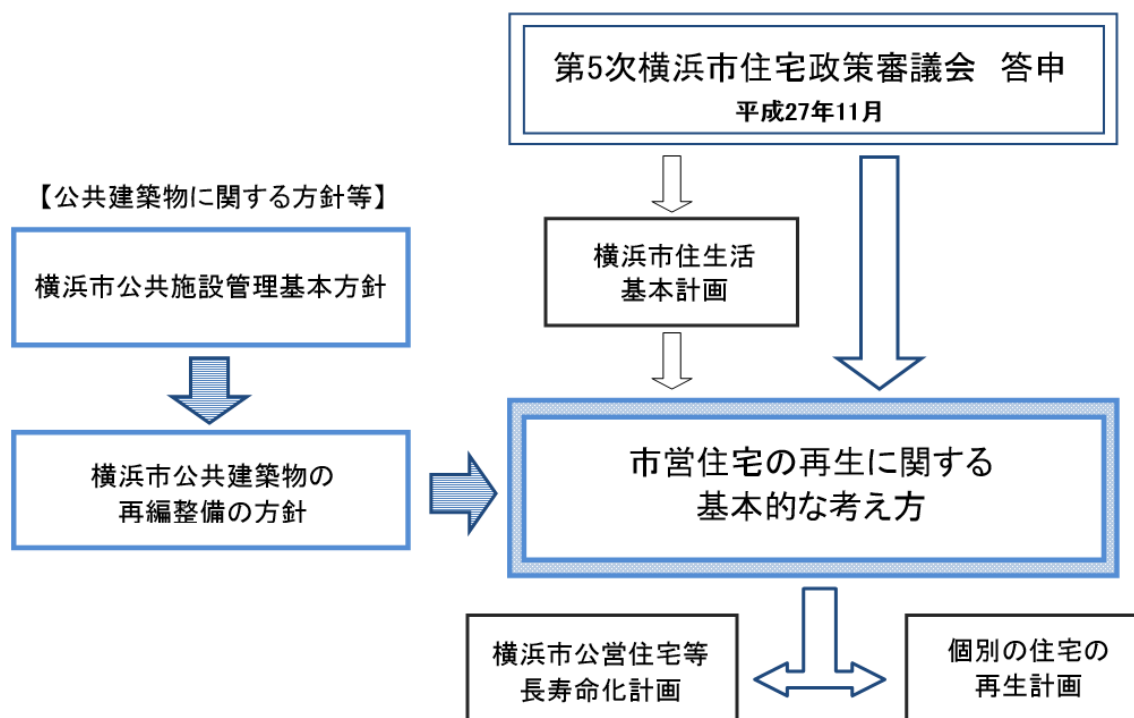
そのため、将来世代の負担を十分視野に入れ、今のうちから財政負担の軽減や平準化、公共建築物の最適な配置に取り組み、施策の推進と財政の健全性の維持の両立につなげていくことが求められています。

「横浜市公共建築物の再編整備の方針（平成 30 年 2 月）」では、公共建築物の建替え等の機会をとらえ、施設の多目的化・複合化等の再編整備を進めることで施設配置の最適化、運営の効率化に取り組み、必要な市民サービスを持続的に提供するとともに、地域の活性化を目指すとしています。

また、平成 26 年から 27 年にかけて開催された第 5 次横浜市住宅政策審議会（以下、「第 5 次住政審」）では、時代の変化を踏まえた市営住宅の今後の役割と供給の考え方について審議が行われ、平成 27 年 11 月に答申がまとめられました。答申では、市営住宅の役割を踏まえた供給、適切なストックマネジメントの推進、地域のまちづくりに配慮した市営住宅団地の再生などに関する提言が出されました。

そこで、これらの公共建築物に関する方針や第 5 次住政審の答申を踏まえ、「市営住宅の再生に関する基本的な考え方」を定め、これに基づき、効率的、効果的な市営住宅の再生（改修・建替え）を進めて行くこととします。

### 市営住宅再生に関する基本的な考え方の位置づけ

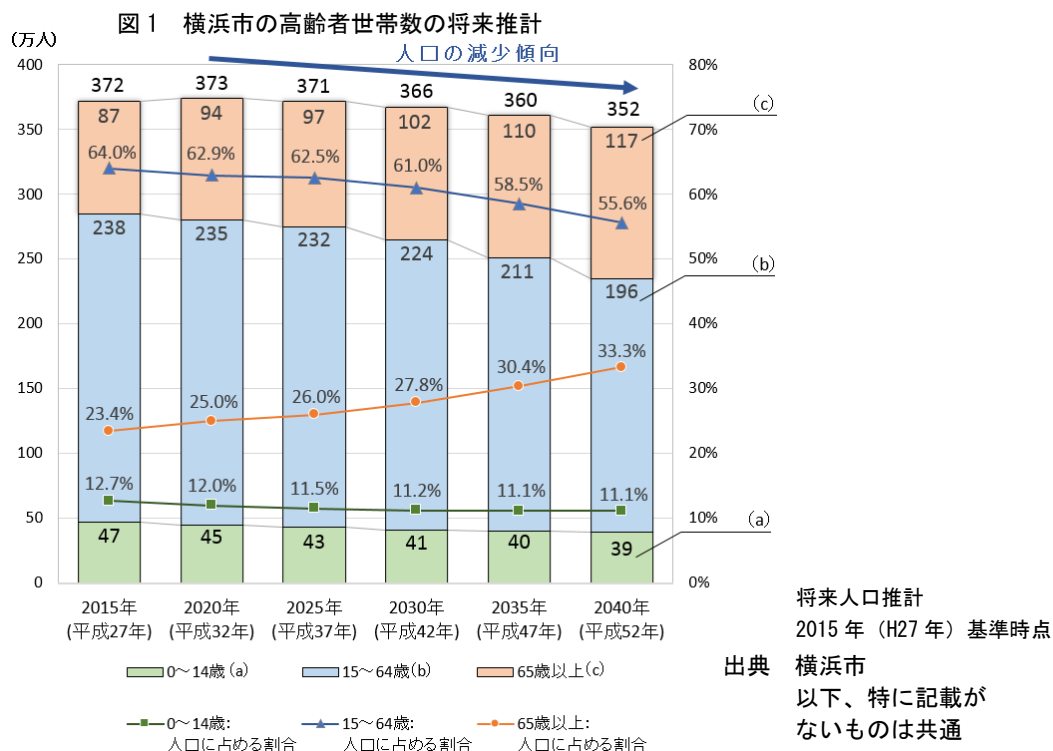


## 第2章 市営住宅を取り巻く現状と課題

### 2-1 市営住宅を取り巻く現状

#### (1) 高齢者世帯の増加

本市の人口は、2019年（平成31年）に約374万人となりピークを迎え、減少に転じるものの、高齢者人口はその後も増加し続け、総人口に占める高齢者の割合は2035年（平成47年）には30%を超えるなど高齢化が進行すると予測されています【図1】。



#### (2) 住宅確保要配慮者の増加・多様化

少子高齢化の進展や厳しい社会情勢に伴い、今後、短期的（10年後）には、借家に住む高齢単身・夫婦世帯や子育て世帯等の住宅確保要配慮者<sup>※</sup>が増加すると推計され、安心して住み続けられる低廉な住まいを確保するなど、多様化する居住ニーズへの対応が求められています【図2】。<sup>※</sup> 低額所得者、被災者、高齢者、障害者、子供を養育する者、その他住宅の確保に特に配慮を要する者

図2 借家で公営住宅の入居資格のある世帯数

	平成25年	平成37年(推計)
子育て世帯	15,983	19,093
高齢単身世帯	48,852	54,049
高齢夫婦世帯	40,202	47,059
一般ファミリー世帯	52,846	62,209
合計	157,883	182,410

### (3) 単身・高齢化の進む入居申込状況における、真に困窮する方々の入居機会の確保

市内には公的賃貸住宅が約 11 万戸あり、そのうち市営住宅は約 3 万 1 千戸、県営住宅が約 1 万 8 千戸となっています【図 3】。公営住宅は、一定規模の数が確保されていますが、総世帯数に対する公的賃貸住宅戸数の割合は約 7%であり、他の政令市等と比較しても多いとは言えません【図 4】。また、市内の住宅供給公社及びUR都市機構の賃貸住宅の家賃水準は周辺市場並みであり、その全てを低所得世帯向けの住まいとして対応させることは難しい状況です。

市営住宅の入居応募状況に目を向けると、応募者の約半数は単身世帯であり、その約 7 割が 65 歳以上の高齢者となっています【図 5・図 6】。また、市営住宅全体の応募倍率は、ここ数年 13~16 倍で推移しており、特に高齢者用住宅は 24~28 倍と高倍率化しています【図 7】。

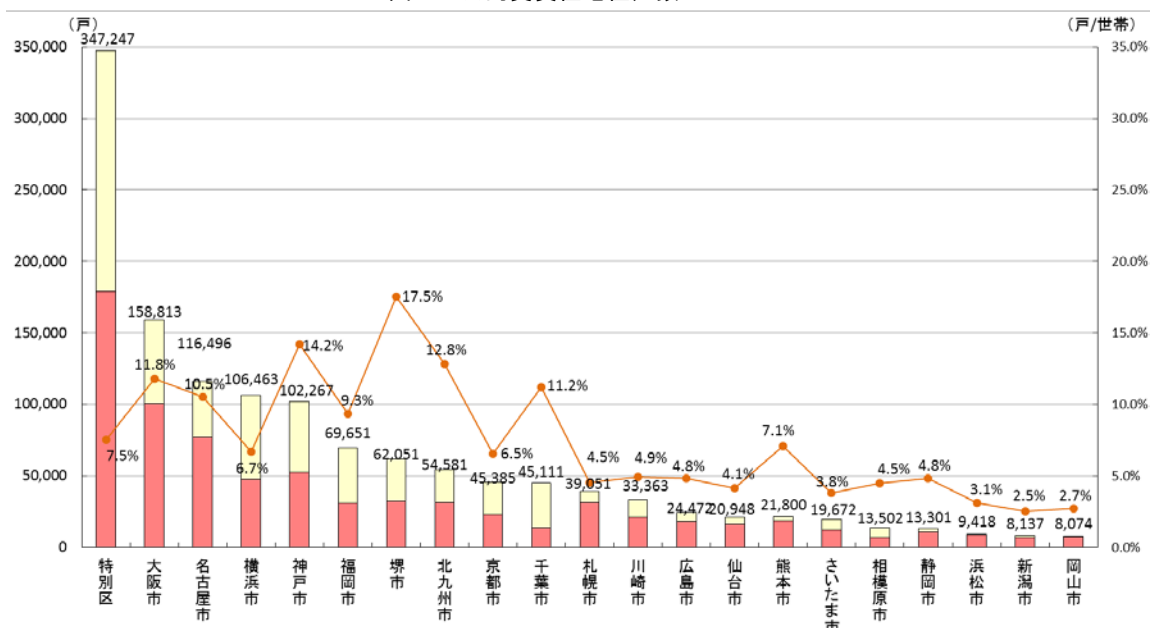
このような状況の中、既存の市営住宅を最大限に有効活用し、市営住宅を必要とする方々に公平かつ的確に供給していくことが求められています。

図 3 市内の公的住宅の供給状況

住宅種別	横浜市の公的賃貸住宅		神奈川県内の公的賃貸住宅		その他	計 (戸)
公営住宅	市営住宅	29,888	県営住宅	17,657	-	47,545
改良住宅等		1,428		93	-	1,521
特定優良賃貸住宅	ヨコハマ・りふいん (中堅所得者向け)	4,219	かながわ パートナー・ハウジング	280	-	4,499
地域優良賃貸住宅	子育てりふいん (低所得者向け)	272	-	-	-	272
高齢者向け優良賃貸住宅		1,984		14	-	1,998
公社賃貸住宅	市住宅供給公社	426	県住宅供給公社	5,375	-	5,801
都市再生機構賃貸住宅	-	-	-	-	44,827	44,827
計 (戸)		38,217		23,419	44,827	106,463

2017 年 (H29 年) 3 月末時点

図 4 公的賃貸住宅住戸数



公的賃貸住宅住戸数 2017 年 (H29 年) 3 月末時点  
 総世帯数 資料：住宅・土地統計調査 / 2013 年 (H25 年) / 総務省



図5 市営住宅の応募状況

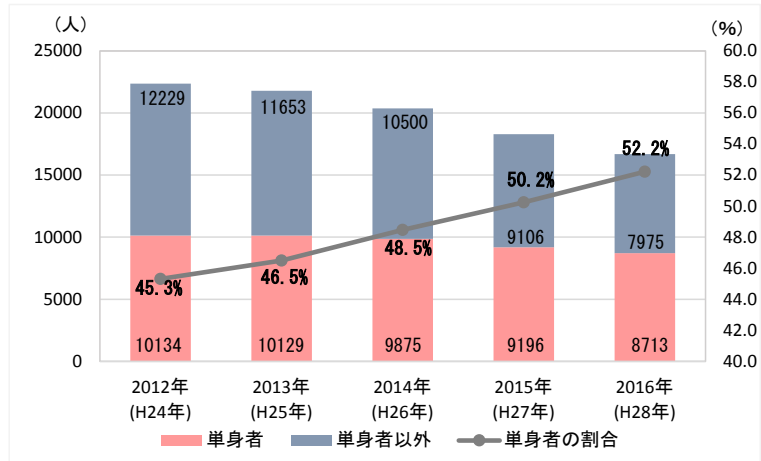


図6 市営住宅の単身応募者数

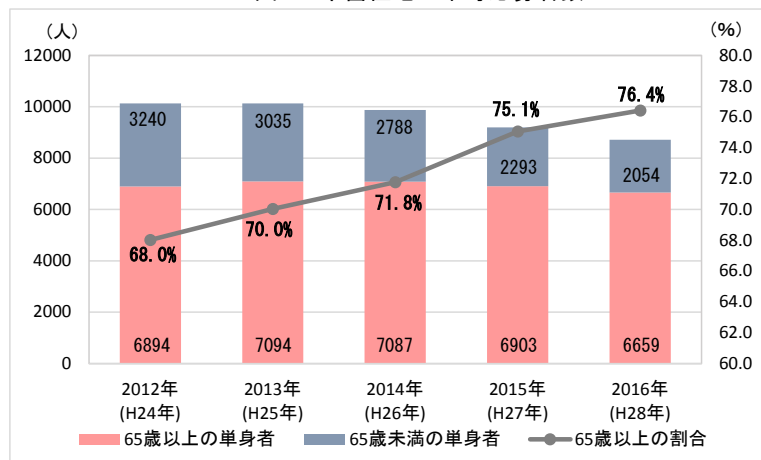


図7 住宅区分別の市営住宅の応募者数・募集戸数・倍率

区分		2014年度 (H26年度)	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)
全体	応募者数	20,375人	18,302人	16,688人
	募集戸数	1,222戸	1,242戸	1,224戸
	倍率	16.7倍	14.7倍	13.6倍

区分		2014年度 (H26年度)	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)
単身用	応募者数	1,611人	1,288人	712人
	募集戸数	14戸	15戸	10戸
	倍率	115.1倍	85.9倍	71.2倍

区分		2014年度 (H26年度)	2015年度 (H27年度)	2016年度 (H28年度)
高齢者用	応募者数	6,800人	6,529人	6,292人
	募集戸数	227戸	229戸	260戸
	倍率	30.0倍	28.5倍	24.2倍

2017年(H29年)3月末時点

\* 単身用は、60歳以上、又は障害者、生活保護受給者、DV被害者などで、単身で日常生活を送れる方が対象

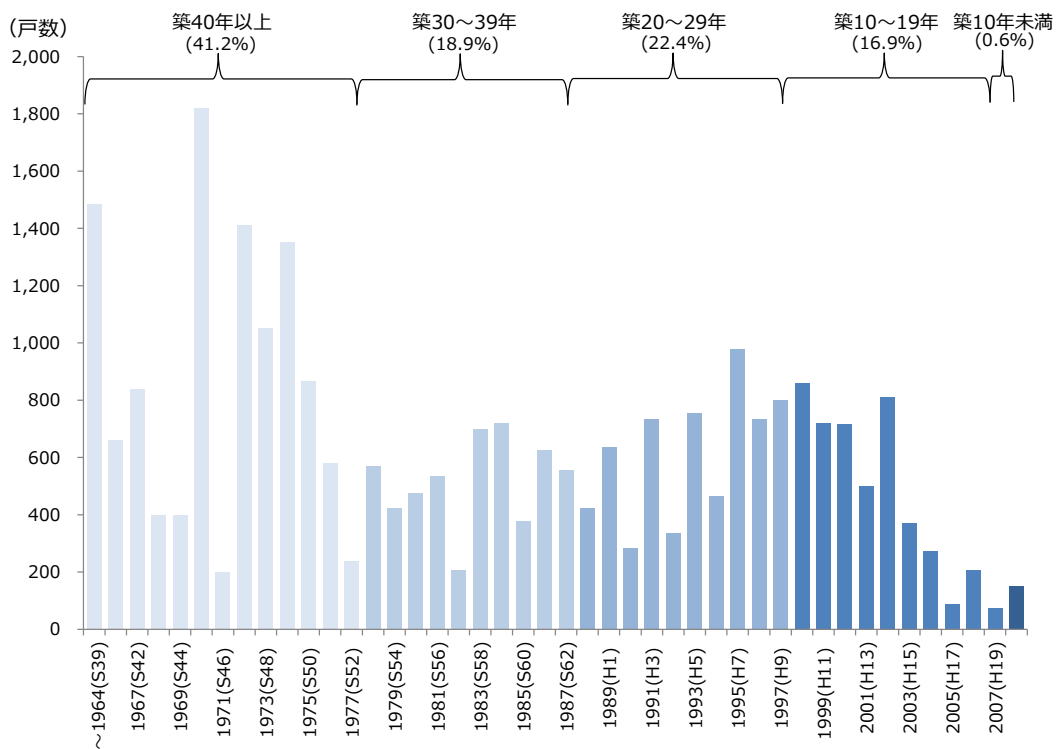
## 2-2 市営住宅の課題

### (1) 一定期間に集中する直接建設型住宅の大規模改修や建替えへの対応

本市では、1965年（昭和40年）代に郊外部の大規模な住宅を中心に、年間1千戸を超える市営住宅を供給してきました【図8・図9】。そのため、一定期間に大規模改修や建替えの時期を迎えることとなります。そこで、住宅の老朽化に対して、限られた予算の中で、既存市営住宅の維持修繕や大規模改修等の長寿命化、建替えなど、事業費の平準化を見据えた的確な対応が必要となります。

また、これらの住宅には、浴室がないなど、現在の水準に対して居住性能が極めて低い住宅があり、その解消も求められます。

図8 市営住宅（直接建設型）の竣工年度別の戸数（横浜市）



2017年（H29年）3月末時点

図9 市営住宅の種類と概要

供給種別	概要	入居対象	戸数
直接建設型 (公営住宅)	25,911戸 (82.7%) 公営住宅法に基づき、市が直接建設し、保有する市営住宅	一般用	24,663
		高齢者用 (SHP)	929
		(SHP以外)	212
		身障者(車イス)用	107
直接建設型 (改良住宅)	1,428戸 (4.6%) 住宅地区改良法に基づき、市が直接建設し、保有する市営住宅	—	1,428
借上型	3,977戸 (12.7%) 民間が建設・所有する住宅を市営住宅として期限を定め借上げた住宅。 横浜市では、主に「シニア・リぶいん」として高齢単身・2人世帯に供給	一般用	727
		高齢者用 (シニア・リぶいん)	3,250
31,316戸			

2017年（H29年）3月末時点

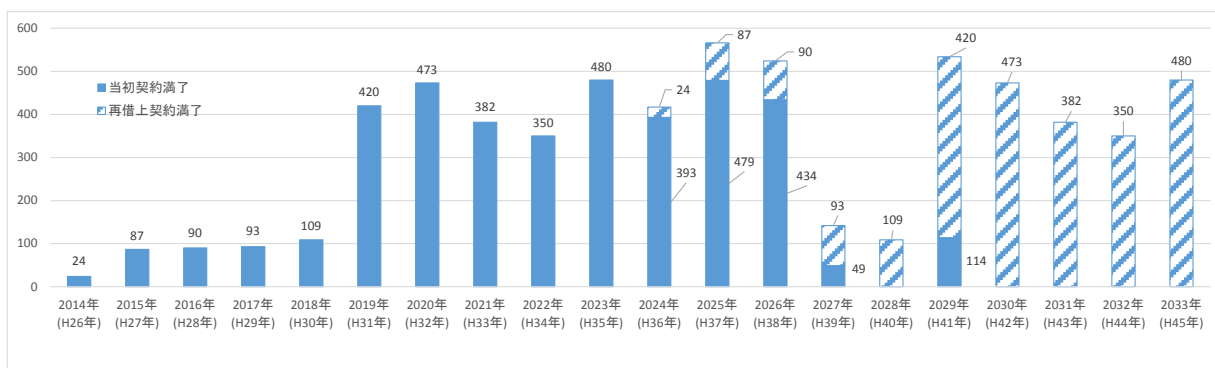
## (2) 借上型住宅の契約期間満了への対応

民間土地所有者の共同住宅を市営住宅として借り上げる借上型住宅は、新たな土地の取得が困難な都心部でも民間住宅を借り上げることにより市営住宅の供給が可能となる利点があります。

このため、借上型住宅は郊外部に集中する市営住宅の地域的な偏りの改善を図るために供給されており、不足する都心部の市営住宅としての役割が引き続き、求められています。

なお、緊急通報システムの設置や生活援助員の派遣などシルバーハウジング・プロジェクト等の機能の付いた高齢者用市営住宅の約75%を借上型で供給しており、2014年（H26年）から順次当初の契約期間（20年間）の満了を迎えています【図10】。

図10 契約満了期間別の借上型住宅戸数



2017年（H29年）3月末時点

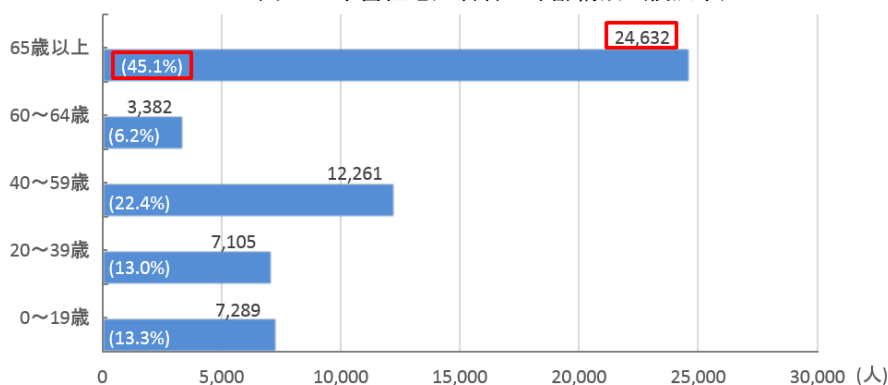
## (3) 入居者の高齢化等によるコミュニティ活動の希薄化及び自治会活動の低下、店舗の撤退によるサービス機能低下などへの対応

市営住宅の入居者のうち65歳以上の入居者は全体の40%を超えており、本市全体と比べても高齢化が進んでいる状況があります。このような状況から、高齢化に伴い、コミュニティ活動の希薄化や自治会活動の低下が進行していると考えられます。

また、一部の住宅では、近隣エリアの店舗の撤退により、日常生活に必要なサービス機能が低下するなどの状況も見受けられます。

そのため、高齢者や子育て世帯など多様な世帯が地域の中で安心して住み続けられる住宅の供給や更なるコミュニティの充実が必要となるとともに、地域の活性化など地域まちづくりからの視点による対応も必要となります。

図11 市営住宅入居者の年齢構成（横浜市）



2017年（H29年）  
3月末時点

### 第3章 市営住宅の役割、供給のあり方

#### 3-1 市営住宅の役割

将来の本市の人口及び世帯推計から増加が見込まれる高齢単身・夫婦世帯は、今後の収入増加が見込めず、民間賃貸住宅市場の受け入れ体制は十分とは言えない状況です。そのため、今後の市営住宅は、住宅セーフティネットの根幹として、増加する住宅確保が困難な高齢単身・夫婦世帯を中心に対応を図ることを基本とします。

一方で、高齢者の集中によるコミュニティ活動の希薄化等を回避するために、高齢者のみならず、子育て世帯など多様な世帯や世代が居住できる住宅供給等を図り、ミクストコミュニティを形成する必要があります。また、市営住宅の立地や規模に応じ、高齢の入居者の見守りや生活を支援するための機能導入等を推進することが重要です。その際には、周辺地域の住民のニーズに合わせた機能を導入することで地域のまちづくりに貢献することも必要です。さらに、周辺地域を含めた日常生活や地域包括ケアの推進に寄与するように、高齢者や子育て支援、生活利便施設、コミュニティ施設などの集積により、まち・地域の再生の拠点を形成していくことも求められます。

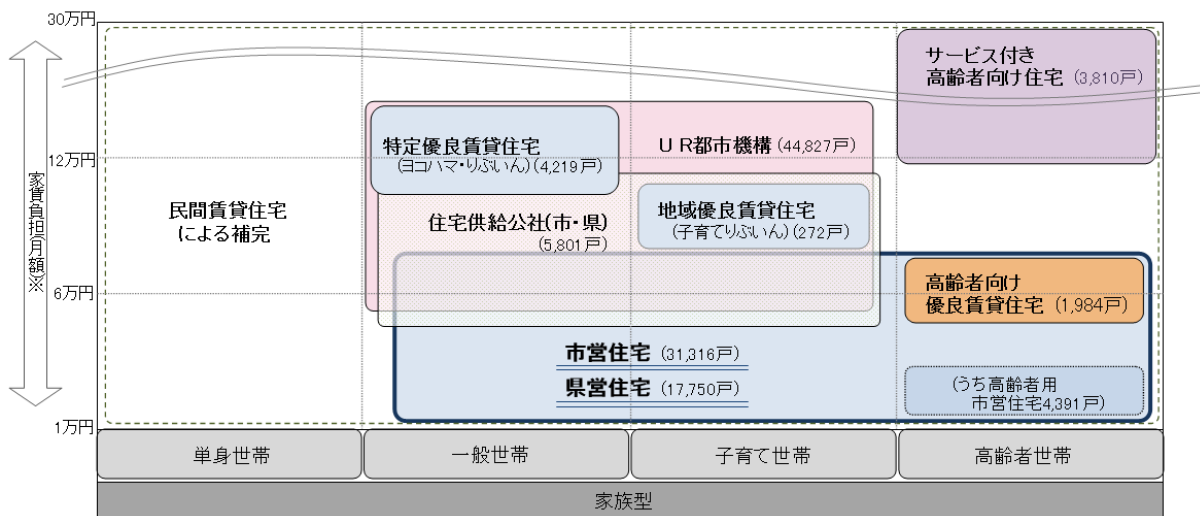
#### 3-2 市営住宅の供給のあり方

##### (1) 本市の公的賃貸住宅の対応状況及び市営住宅の位置付け

本市では、公営住宅（市・県営住宅）、公的賃貸住宅（高齢者向け優良賃貸住宅等・住宅供給公社・UR都市機構）、民間賃貸住宅により、それぞれの役割に応じて住宅確保要配慮者に対し、居住支援を行っています【図12】。また、借家で公営住宅の入居資格のある世帯数約15万8千世帯のうち、約3割の世帯数を市営住宅及び県営住宅が担っています【図13】。

その中で、市営住宅は、他の住宅では入居を制限される可能性のある低額所得の高齢者や障害者など、真に住宅に困窮する方々の居住の安定を確保しており、住宅セーフティネットの根幹としての役割を担っています。そのため、様々な住宅施策の中で、住宅確保要配慮者にとって最後の砦として、今後も市営住宅を必要な方に的確に供給していきます。

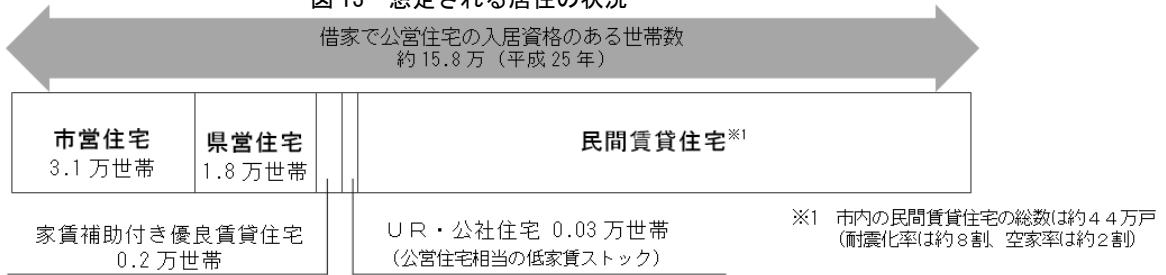
図12 公的賃貸住宅の対応範囲



※家賃負担は実際の家賃額から主要な範囲を表示。※UR都市機構、公社(市・県)、県営住宅戸数は平成27年度末現在。その他の住宅数は平成28年度末現在。



図 13 想定される居住の状況



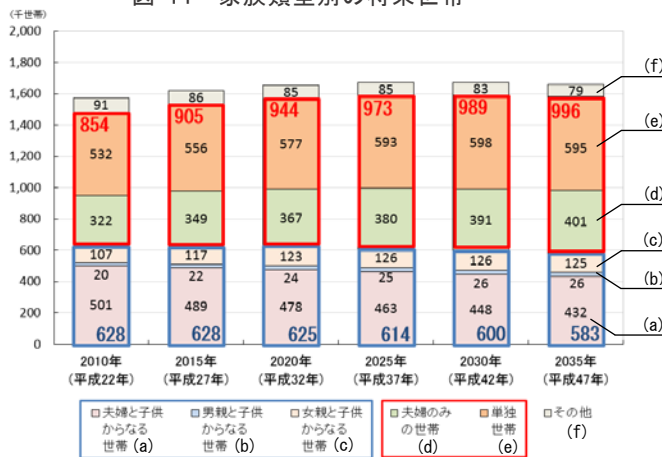
(2) 市営住宅の戸数の維持

人口及び世帯推計から 2035 年頃（平成 47 年頃）にはファミリー世帯は減少するものの、高齢者世帯が増加すると予測されるため、中長期的には、公営住宅の入居資格がある世帯の数は大きく変わらないと想定されます。

そのため、重層的な住宅セーフティネットを構築する中で、その核となる市営住宅に対するニーズは、減少しないと見込まれるため、今後 20 年程度は、住宅確保が困難な高齢者世帯を中心に対応しながら、現在の戸数を維持します。また、既存の借上型住宅については、当面の間、同一の住宅を再度借上げることにより、戸数を維持します。

なお、上述のとおり、今後 20 年程度は、公営住宅の需要は大きく変わらないと想定されていますが、それ以降は経済動向等により予測が難しいため、公営住宅需要が把握できるようになった時点で改めて方向性を見直しを図っていきます。

図 14 家族類型別の将来世帯



【2035 年頃（平成 47 年頃）の公営住宅等の需要について】

家族類型について、単身世帯と夫婦のみの世帯が増加。ファミリー世帯は減少。（図 14）

家族類型の内、増加傾向となる単身世帯と夫婦のみ世帯の年齢構成をみると、高齢者層が増加し、それ以外は横ばい傾向。（図 15・図 16）

上記の動向から、2035 年頃（平成 47 年頃）の公営住宅の入居資格世帯は、高齢者世帯（単身・夫婦のみ世帯）が増加し、ファミリー世帯は減少すると類推され、全体として入居資格世帯が大きく減少することなく、公営住宅等の需要は大きく低下しないものと考えられる。

図 15 将来の単身世帯の年齢 3 区分内訳

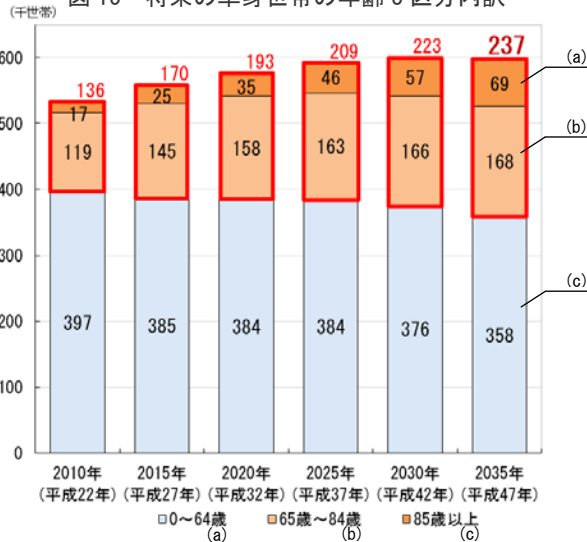
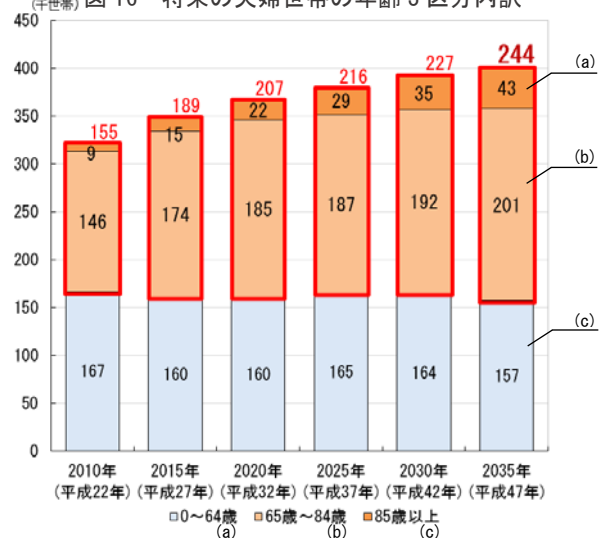


図 16 将来の夫婦世帯の年齢 3 区分内訳



## 第4章 再生の進め方

### 4-1 再生の対象とする住宅

本市ではこれまで、市が直接建設を行う直接建設型と民間の住宅を借り上げる借上型の2つの方式で市営住宅の供給を行ってきており、この内、借上げ型住宅については、用地取得を伴う直接建設型による供給が難しい都心部を中心に供給してきています。

今後も、直接建設型による供給を基本とし、地域の実情に応じた供給方式で再生を進めることにします。

直接建設型の市営住宅は、公営住宅法に基づく耐用年限（以下、「法定耐用年限」）の70年まで使用することを原則としますが、今後、一定期間に建替えが集中し、建替えの先行による平準化が必要となるため、法定耐用年限の過半を経過し、1981年（昭和56年）以前に建設された市営住宅36住宅、約1万4千戸を対象とします【図17・図18】。

なお、1982年（昭和57年）以降に建設された住宅については、法定耐用年限を迎える2051年以降の公営住宅の需要が把握可能になる時点で方向性を定めます。

また、耐震補強が必要と耐震診断で判定された全ての住宅について、2015年（平成27年）までに耐震改修を完了しています。 ※ 竣工した住宅だけでなく着工した住宅も含む

図17 再生の対象とする住宅

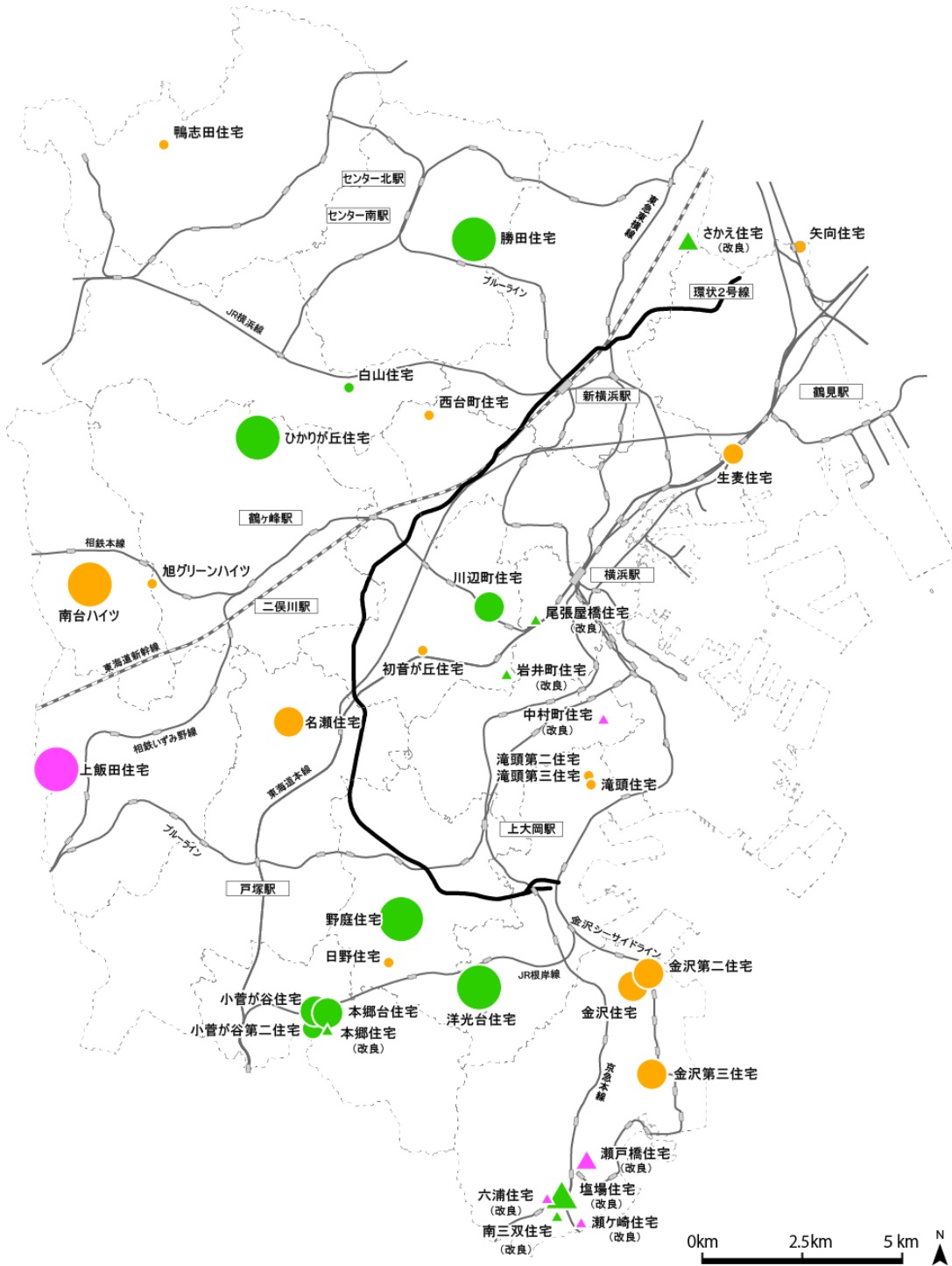
		規模(住戸数)											
		小			100戸以上			200戸以上			大		
		100戸未満			100戸以上			200戸以上			500戸以上		
建設時期 古 ↑ ↓ 新	1995～ 1964年 (S30年代)	中村町	1960 (S35)	50戸	瀬戸橋	1962 (S37)	124戸				上飯田	1964 (S39)	1404戸
		六浦	1964 (S39)	94戸									
		瀬ヶ崎	1964 (S39)	56戸									
	1965～ 1974年 (S40年代)	本郷	1970 (S45)	20戸	さかえ	1969 (S44)	180戸	塩場	1966 (S41)	200戸	勝田	1966 (S41)	1534戸
		岩井町	1971 (S46)	34戸	小菅が谷第二	1973 (S48)	110戸	川辺町	1970 (S45)	240戸	ひかりが丘	1968 (S43)	2325戸
		南三双	1971 (S46)	64戸				小菅が谷	1971 (S46)	292戸	洋光台	1971 (S46)	730戸
		尾張屋橋	1973 (S48)	40戸				本郷台	1972 (S47)	252戸	野庭	1972 (S47)	3294戸
		白山	1973 (S48)	86戸									
	1975～ 1984年 (S50年代)	矢向	1975 (S50)	50戸	生麦	1975 (S50)	157戸	金沢	1976 (S51)	290戸	南台ハイツ	1980 (S55)	1189戸
		滝頭	1978 (S53)	72戸				名瀬	1976 (S51)	360戸			
		西台町	1978 (S53)	50戸				金沢第二	1978 (S53)	350戸			
		滝頭第二	1979 (S54)	68戸				金沢第三	1980 (S55)	252戸			
初音が丘		1980 (S55)	72戸										
旭グリーンハイツ		1981 (S56)	36戸										
鴨志田		1981 (S56)	98戸										
滝頭第三		1981 (S56)	56戸										
日野	1981 (S56)	40戸											

※1 住宅名(建設年度)を記載。建設年度が複数に渡る場合は初年度を示す。

※2 ゴシック体: 直接建設型 明朝体 : 改良住宅

※建替中の寿町住宅は一覧から除く

図 18 市営住宅位置図（1981年（昭和56年）以前建設の直接建設型住宅及び改良住宅）



鉄道・鉄道駅 新幹線	<戸数区分> ○ △ 100戸未満 ○ △ 100戸以上200戸未満 ○ △ 200戸以上500戸未満 ○ △ 500戸以上	<市営住宅の種別> ○ 公営住宅 △ 改良住宅 <市営住宅の類型> ● ▲ S30年代 ● ▲ S40年代 ● ▲ S50年代
---------------	--	--

※建替中の寿町住宅は一覧から除く

#### 4-2 適切なストックマネジメントの推進

今後 20 年程度は公営住宅の需要は大きく変わらないと想定されることから、市営住宅の役割を踏まえ、現在の戸数を維持しながら、以下の考えに基づき、適切にストックマネジメントを進めます。

- (1) 長寿命化を図りながら、原則法定耐用年限まで活用します。
- (2) 法定耐用年限を超えて、更なる長寿命化及び一部住宅の建替えの先行による建替時期の平準化を行います。
- (3) 更なる長寿命化は、エレベーター等の設置等の改善状況、躯体の劣化、法規制の適合状況等、総合的な視点から対象住宅を選定します。
- (4) 建替えの先行は、エレベーターが無く住戸改善が行われていない老朽化が進んだ大規模住宅と浴室がない等の居住性能の低い住宅を優先します。
- (5) 法定耐用年限まで使用するために、各住宅の経過年数、劣化状況等を十分把握し、適切かつ計画的に修繕を実施していきます。

#### 4-3 高齢者に配慮した市営住宅の供給

既存住宅を高齢者の身体状況に合わせて改修し、高齢者が安心して住み続けることができる住宅の供給を進めていきます。

具体的には、高齢者が生活しやすい1階の住戸や、エレベーターが設置されているものの住戸内の改修ができていない住戸の床段差の解消やトイレの洋式化等のバリアフリー化への対応を進めます。また、住戸内の改修だけではなく、住戸外においても、高齢者の見守り活動の拠点や高齢者がいきいきと暮らせるための居場所の充実を図ります。

#### 4-4 地域のまちづくりに配慮した市営住宅の再生

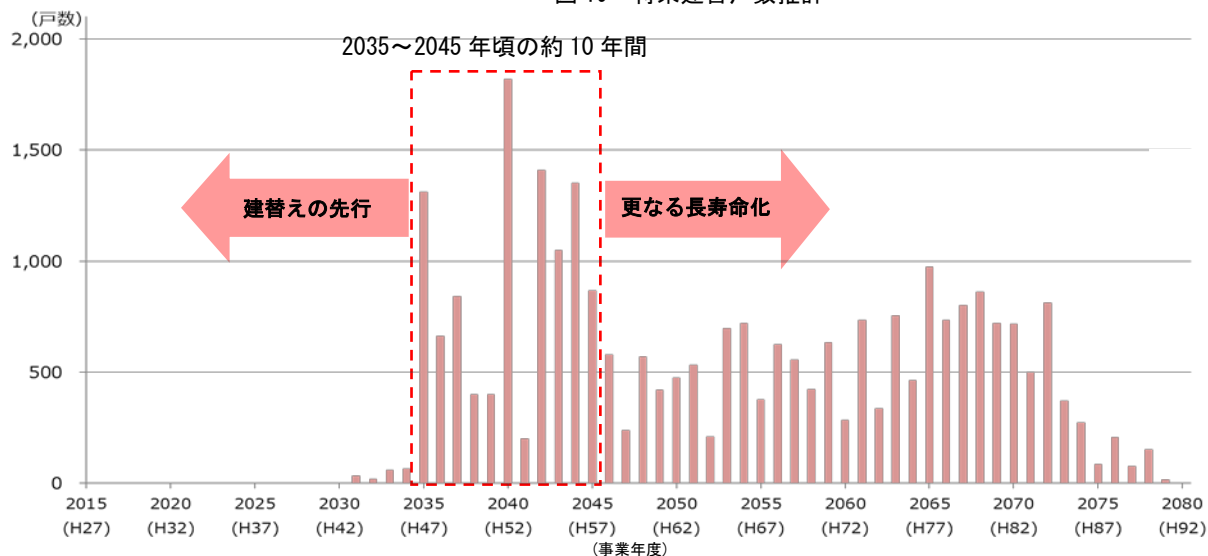
子育て世帯向け住宅や高齢者が安心して暮らすことができる住宅の供給を実現するために、市営住宅だけでなく周辺地域を含め、日常生活や地域包括ケアの推進に必要な機能（高齢者支援機能、コミュニティ施設など）を集積することにより生活の拠点を形成し、地域のまちづくりに貢献します。

また、民間活力の活用も視野に入れながら、世代構成のバランスに配慮することや災害時の避難や周辺の住環境の向上を図ることで、多様な世代が安心して快適に住み続けられる活力ある地域づくりに配慮します。

## 4-5 建替戸数の平準化

### (1) 建替戸数と仮移転対策の平準化の必要性

図 19 将来建替戸数推計



上に示すグラフは、市営住宅の住戸について、法定耐用年限まで使用し、建設時と同じ戸数で建替えを行う場合を示したものです。

1960～1975年頃（昭和35～50年頃）建設の大規模住宅が相次いで法定耐用年限を迎える、2035～2045年頃（平成47～57年頃）の約10年間で建替戸数のピークとなり、一時期に集中する建替えや仮移転対策に伴う財政負担、入居者の仮移転時における負担等の軽減を図るため、その平準化が必要となります【図19】。

### (2) 平準化の考え方

市営住宅の役割や各住宅の状況等を踏まえ、「建替えの先行」及び「更なる長寿命化」による手法を総合的に判断し、建替時期を調整する市営住宅を選定し、平準化を行うこととします。

なお、平準化を実施する期間については、2020年頃（平成32年頃）から、1981年（昭和56年）以前建設の市営住宅の住戸全てが、法定耐用年限を迎える2050年頃（平成62年頃）までの約30年間とします【図20】。

また、2050年頃（平成62年頃）以降の平準化については、別途、検討を行っていくこととします。

図 20 市営住宅の役割や各住宅の状況等を踏まえた平準化の考え方

平準化の手法	対象住宅	平準化の考え方
<p>「建替えの先行」  (法定耐用年限 70 年 →50~60 年程度)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・野庭</li> <li>・洋光台等</li> </ul>	<p>○以下の基本的な視点に対応できる住宅について、優先再生住宅として「建替えの先行」を実施。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◇住宅の老朽化の解消 経年劣化等により、老朽化が進んでいる建物、設備を建替えにより解消</li> <li>◇円滑な事業の推進 入居者の移転先の確保による円滑な移転の実施 (団地内の移転、他団地での再生実施時の移転先確保)</li> <li>◇再生に向けての視点 <ul style="list-style-type: none"> <li>・市有財産の有効活用 集約により生み出した土地の活用</li> <li>・厳しい財政事情への対応 新たな財源の創出、施設の効率化</li> <li>・地域のまちづくりへの貢献 地域の日常生活や地域包括ケアの推進に必要な機能を集積した拠点の形成、多世代が居住できる地域づくり</li> </ul> </li> </ul>
<p>「建替えの先行」  (法定耐用年限 70 年 →50~60 年程度)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・瀬戸橋</li> <li>・六浦</li> <li>・瀬ヶ崎等</li> </ul>	<p>○居住性の著しく低く、住戸改善※では対応できない住宅について、優先再生住宅として「建替えの先行」を実施。</p>
<p>「更なる長寿命化」  (70 年→90 年程度)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ひかりが丘等</li> </ul>	<p>○平準化を効率的に図るため、一部の住宅を対象に「更なる長寿命化」を実施。 ひかりが丘住宅は、直近にエレベーター設置工事を完了しており、これを有効活用することが必要。 今後の住戸改善に併せて、躯体の劣化状況に応じた中性化対策工事など長寿命化への対策を行い、法定耐用年限を超える「更なる長寿命化」を実施。</p>

※住戸改善：間取りの改修や配管・設備等の更新を含む大規模リフォーム



### (3) 平準化のプロセス

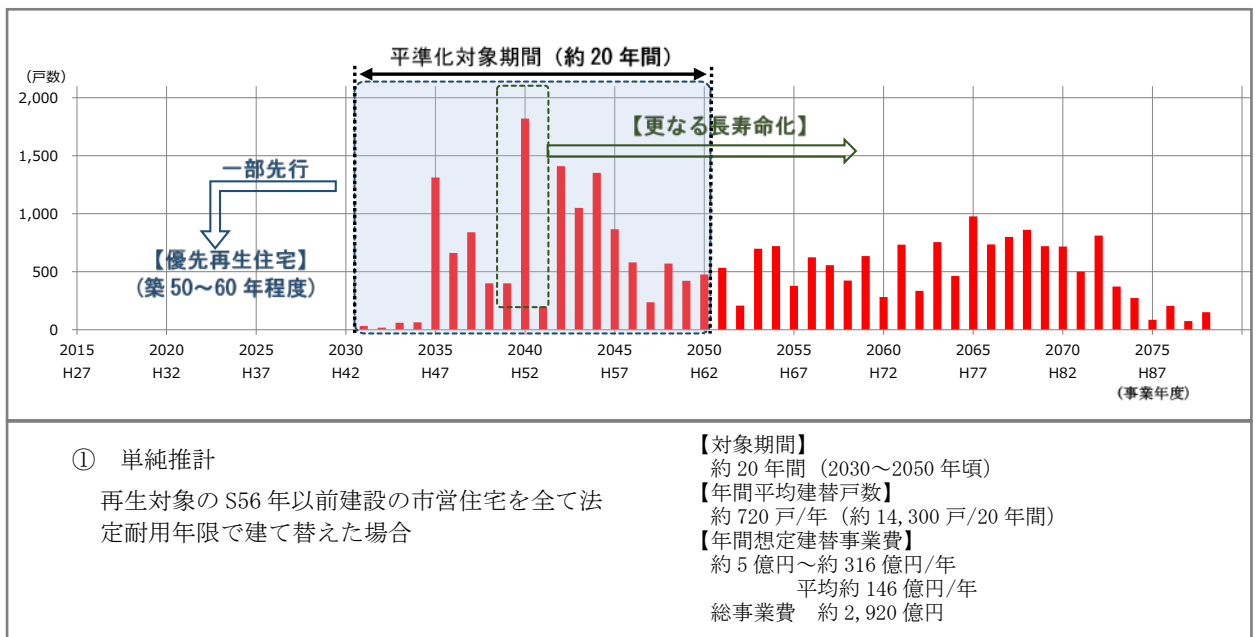
#### ①市営住宅を法定耐用年限まで活用し、建替えを行う場合

下記のグラフは、市営住宅を法定耐用年限の70年まで活用し、建替えを行う場合の建替戸数を示したものです。

2030年(平成42年)以前は、法定耐用年限を迎える市営住宅がなく、建替事業が計画されていないことから、2030年頃(平成42年頃)から2050年頃(平成62年頃)の約20年間で平準化対象期間とし、同期間内における建替対象戸数約14,300戸に対して平準化を行います。

また、「建替えの先行」及び「更なる長寿命化」の手法により、平準化を実施します【図21】。

図21 平準化前の建替戸数

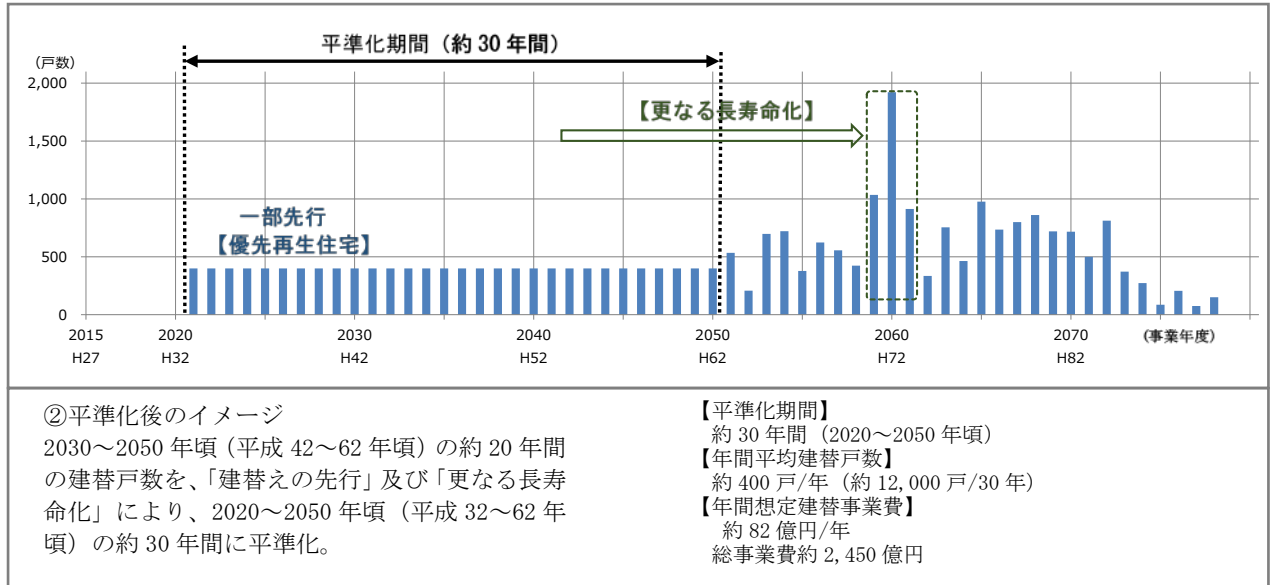


#### ②「建替えの先行」及び「更なる長寿命化」による平準化

下記のグラフは、再生対象の2030~2050年頃(平成42~62年頃)の約20年間の建替戸数を、「建替えの先行」及び「更なる長寿命化」により、2020~2050年頃(平成32~62年頃)の約30年間に平準化したイメージ図です。「更なる長寿命化」に位置付けたひかりが丘住宅約2,300戸については、建替時期を2050年頃(平成62年頃)以降に調整しています。

この結果、2020~2050年頃(平成32~62年頃)の年間当たりの建替戸数は約400戸/年となります【図22】。

図 22 平準化後の建替戸数のイメージ



(4) 平準化の手法

平準化を行った結果に基づき、平準化の手法、対象住宅等については、以下の通り計画しています【図 23】。

図 23 平準化の手法

平準化の手法	検討対象住宅	再生の進め方
建替えの先行 (法定耐用年限70年 →50～60年程度)	野庭 洋光台 等	エレベータの設置や住戸改善を実施せずに、 <b>法定耐用年限前に先行して、優先的に再生を行います。</b>
	瀬戸橋 六浦 瀬ヶ崎 等	浴室がない等の著しく居住性能が低いため、 <b>法定耐用年限前に先行して、優先的に再生を行います。</b> また、建替えが困難な住宅は、他住宅に集約建替えし、用途廃止します。
更なる長寿命化 (法定耐用年限70年 →90年程度)	ひかりが丘 等	<b>住戸改善と躯体の中性化対策を実施</b> し、竣工後90年程度維持管理することにより、 <b>法定耐用年限を超えて、再生時期を延長します。</b> (ひかりが丘住宅は、エレベーターを先行して設置済)
法定耐用年限まで活用し建替え(70年)	他	建替えの先行、更なる長寿命化を行う住宅以外のものについては、法定耐用年限まで活用し、建替えを行います。

今後の検討状況等により、変更となる場合があります。

#### 4-6 再生に向けての視点

「横浜市公共建築物の再編整備の方針（平成30年2月）」に基づき、以下の5つの視点から、効率的な事業執行に努め、財政負担の軽減と地域のまちづくりに寄与する再生を目指します。

##### （1）集約により生み出した土地の活用

維持・建替えが困難な住宅は、他の住宅に住戸数を集約して建替えを行い、その上で用途廃止します。また、住棟の集約が可能な住宅については、集約し建替えを行います。集約により生み出した土地については、地域貢献施設の導入や売却・貸付等を行います。

##### （2）他施設との複合化等

建替え等の機会をとらえ、施設の多目的化・複合化等の再編整備を進めることで施設配置の最適化、運営の効率化に取り組み、必要な市民サービスを持続的に提供するとともに、地域の活性化を目指します。

##### （3）地域再生の拠点の形成

地域防災や環境への取組、高齢・子育て世帯への支援、地域貢献施設を導入するなどして、地域再生の拠点の形成を図ります。

##### （4）民間活力等の導入

建替事業や管理運営を進めるに当たり、民間のノウハウの導入を検討します。

##### （5）国費の積極的導入

財源確保のため、国費を積極的に導入します。また、国費の申請額に対し、満額交付されないケースが多いため、必要な予算を確保するよう、国に対し働きかけていきます。

## 第5章 今後に向けて

今後は、市営住宅の再生に関する基本的な考え方に基づき、優先的に再生を進める住宅を選定し、具体的な事業化に向けた再生プランの構築を進めてまいります。再生を行う住宅の優先順位については、各住宅の減価償却の進み具合なども参考にしながら決定していきます。

厳しい財政状況の中、様々な観点から経費縮減の検討を行いつつ、効率的、効果的に市営住宅の再生を行います。

また、事業化が決定した住宅については、出来る限り早期に入居者への説明を行うなどして、事業実施への協力が得られるよう配慮していきます。

なお、本基本的考え方については、社会情勢等を踏まえ、概ね10年後に見直しを行うこととします。



平成 30 年 4 月 1 日 策定

横浜市建築局住宅部市営住宅課

231-0017 横浜市中区港町 1-1