

地域ケアプラザ指定管理者選定 評価基準項目

(能見台地域ケアプラザ)

【評価の考え方】  
 特に優れている・・・5点  
 やや優れている・・・4点  
 標準・・・・・・・・・・3点  
 やや劣っている・・・2点  
 特に劣っている・・・1点

法人名	合計評点	評点率
恩賜財団済生会	996.4	71.17%

項目	審査の視点(例)	配点	評価																					
			1			2			3			4			5			6			7			
			5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	
1 運営ビジョン		30																						
地域における地域ケアプラザの役割	地域ケアプラザ周辺地域の状況・課題を把握するとともに、地域の将来像を踏まえ、区の施策を十分に理解したうえで、指定管理者として行うべき取組が具体的に考えられているか。また、応募にあたっての熱意があるか。	30	3	×6	18	4	×6	24	3	×6	18	4	×6	24	5	×6	30	4	×6	24	3	×6	18	
2 法人の状況		20																						
(1) 法人の理念・基本方針・事業実績等	法人の理念、基本方針及び業務実績などが公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか。	10	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	
(2) 財務状況	法人の財務状況が健全であり、安定した経営ができる基盤があるか。	10	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	
3 職員配置・育成		20																						
(1) 所長及び職員の確保・配置	・所長(予定者)として必要な経験・指導力等を有しているか。 ・人員配置及び勤務体制が適切なものになっているか。 また必要な有資格者・経験者の確保に具体性はありますか。	10	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	
(2) 育成・研修	地域ケアプラザの機能を発揮するための、人材育成及び研修計画は効果的・具体的か。	10	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	
4 施設の管理運営		35																						
(1) 施設及び設備の維持保全及び管理・小破修繕の取組	施設の安全確保及び長寿命化の観点から、適切な維持保全(施設・設備の点検など)計画及び積極的な修繕計画となっているか。	10	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	
(2) 事故防止体制・緊急時の対応及び防災に対する取組	・事件・事故の防止体制が適切か。事故発生時、緊急の対応、連絡体制などに具体性があり適切か。 ・特別避難場所としての運営に対する考え方や、地域と連携した日常的な防災への取組の考え方が具体的な内容になっているか。	10	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	
(3) 利用者のニーズ・要望・苦情への対応	利用者の意見、要望、苦情等の受付方法や、これらに対する改善方法に具体性があるか。	5	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	4	×1	4	3	×1	3	4	×1	4	3	×1	3	
(4) 個人情報保護・情報公開、人権尊重、	・個人情報保護の取組に具体性があるか。情報公開への取組が適切であるか。 ・また、人権尊重など本市の施策を踏まえた取組となっているか。	5	3	×1	3	3	×1	3	4	×1	4	4	×1	4	4	×1	4	3	×1	3	3	×1	3	
(5) 環境への配慮、市内中小企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	・ヨコハマ3R夢(スリム)プランを踏まえた取組になっているか。 ・市内中小企業振興条例の趣旨を踏まえた取組となっているか。	5	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	4	×1	4	3	×1	3	4	×1	4	3	×1	3	
5 事業		80																						
(1) 全部門共通																								
ア 施設の利用促進	施設稼働率目標及び利用促進の方針があり、実行性及び実現性を伴う計画となっているか。	2	3	×0.4	1.2	4	×0.4	1.6	3	×0.4	1.2	3	×0.4	1.2	3	×0.4	1.2	4	×0.4	1.6	3	×0.4	1.2	
イ 総合相談(高齢者・子ども・障害者分野等の情報提供)	・高齢者・子ども・障害者等幅広い分野の相談について、さまざまな場面での情報提供などが考えられている ・地域の特徴やニーズを把握し、相談や情報提供の手法に反映させているか。	4	4	×0.8	3.2	4	×0.8	3.2	4	×0.8	3.2	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	4	×0.8	3.2	
ウ 各部門の連携及び関連施設(地区センター等)との連携	・地域ケアプラザの役割を果たすために、各部門が把握した課題や地域の情報などを共有するための方策が具体的な内容になっているか。 ・事業効果を上げるため、関連施設と連携して業務を行う内容となっているか。	4	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	4	×0.8	3.2	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	
エ 地域福祉保健のネットワークの構築	地域の関連団体や関係機関と情報交換や定期的な会合等を通じてネットワークが構築できる内容となっているか。	4	4	×0.8	3.2	4	×0.8	3.2	3	×0.8	2.4	4	×0.8	3.2	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	4	×0.8	3.2	
オ 区行政との協働	区の方針等を十分に把握したうえで連携する具体的な考えがあるか。また、地域ケアプラザの役割を理解し、区と協働して取り組む計画となっているか。(1)地域福祉保健計画、(2)運営方針、(3)区事業等	4	3	×0.8	2.4	4	×0.8	3.2	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	3	×0.8	2.4	
カ 公正中立性の確保	公の施設として、市民・団体、介護保険サービス事業者等に対して、公正中立な対応を図るための取組が示されているか。	2	3	×0.4	1.2	3	×0.4	1.2	3	×0.4	1.2	3	×0.4	1.2	4	×0.4	1.6	3	×0.4	1.2	3	×0.4	1.2	

