横浜市指定管理者第三者評価制度

横浜市鴨居地域ケアプラザ 評価シート

評価機関名:株式会社 ソートフル

令和6年12月

目次

評価結果の総括	2
I. 利用者サービスの向上	4
(1)利用者アンケート等の実施・対応	4
(2)意見・苦情の受付・対応	6
(3)公正かつ公平な施設利用	8
(4)広報·PR活動	10
(5)職員の接遇	10
(6)利用者サービスに関する分析・対応	11
(7)利用者サービスの向上全般(その他)	11
Ⅱ.施設・設備の維持管理	12
(1)協定書等に基づく業務の遂行	12
(2)備品管理業務	13
(3)施設衛生管理業務	14
(4)利用者視点での維持管理	15
(5)施設・設備の維持管理全般(その他)	15
Ⅲ. 緊急時対応	16
(1)緊急時対応の仕組み整備	16
(2)防犯業務	16
(3)事故防止業務	18
(4)事故対応業務	19
(5)防災業務	20
(6)緊急時対応全般(その他)	20
Ⅳ. 組織運営及び体制	21
(1)業務の体制	21
(2)職員の資質向上・情報共有を図るための取組	22
(3)個人情報保護・守秘義務	25
(4)経理業務	27
(5)運営目標	30
(6)組織運営及び体制全般(その他)	31
▼. その他	32

評価結果の総括

※協定書等で定めるとおりの管理運営ができていない点や、協定書等での定めはないが不足していると感じられる点、加えて施設独 自の取組として評価できる点などを、総括として記載しています。

協定書等で定めるとおり(標準的な水準)の管理運営については記載していません。

指定管理者 記述(400字以内)

評価機関 記述(400字以内)

Ι 利 用

者

+ Ĕ ス ഗ 向

上

施

設 設 備 ഗ 維

持 管

理

\blacksquare 緊 急 時

対

応

・地域の方々や登録団体の方々等に情報提供が出 来るよう広報紙「かもネット」を配布・掲示していま す。また、ホームページやブログ、SNSも活用し、高 齢者のみならず、子育て世代や若い世代へも情報 が行き届くようアプローチを行っています。

- 毎月一度開催している各部門管理者会議や各部 門でのミーティングの実施による情報共有、また外 部研修への参加により、サービスの質の向上に努め ています。
- ・通所介護の利用者の送迎時のお迎えや送り出し を事務所職員も一緒になり毎日実施しています。事 務所と通所介護との連携強化の他、利用者に対し 地域ケアプラザ全体として一緒に取り組む体制を とっています。
- ・施設の清掃は当番表を作成し、曜日ごとの清掃場 所を決め実施しています。
- ・貸室内には清掃の仕方や、テーブルやイスのレイ アウト図、収納時の写真などを掲示し、利用者が原 状復帰しやすいようにしています。
- ・貸館利用団体と共に年2回大掃除を実施していま す。施設の維持管理への協力と利用団体同士の ネットワークの構築に努めています。
- ・閉館前には管内点検表を用いたチェックを毎日2 名以上の職員で実施し、機器や照明、窓、カーテン 等の確認を行っています。
- ・消防設備、空調設備、エレベーター等は定期的な 保守点検を行い夜間は機械警備を導入していま
- ・年1回特殊建築物・建設設備調査を実施し、施設 の老朽化や異常の把握に努め適時修繕を実施して います

- 【評価できると感じられる点】
- ・建物のガラス窓と受付上部に"子育てから高齢者まで身 近な相談窓口"と大書されたポスターが掲示され、地域の 福祉保健を担う拠点であることをPRしています。
- ・広報紙「かもネット」を毎月1,500部発行。見開きA4判の 間に毎月"イベント&子育てカレンダー"を差し込み、子育 て事業にも力をいれています。
- ・先生の経験があるボランティアの講師が週に2~3回18: 30~20:30まで地域の中学生の学習をサポートする「かも いなかま塾」を実施、稼働率の低い夜間の利用向上・促進 に寄与しています。
- ・鴨居ケアプラザ17周年まつりを令和6年9月28日に開催。 ミニステージイベント、認知症について知ろうやキッズコー ナーなど多彩な催しが企画され、94名のボランティアと200 名を超える来館者となりました。住民のつながりを深め地域 の団体の活躍の場ともなっています。

【評価できると感じられる点】

- ・清掃は当番表に沿って、曜日ごとに場所を決めて行い、 デイサービスの運転手も毎朝、館周りの清掃や送迎車の 清掃作業を行うことで利用者が気持ちよく利用できるよう取 組んでいます。年2回の全館大掃除では、貸館利用団体 の方々と普段利用している部屋等を掃除することで、キレイ に大切に使うことを自覚していただくことにも役立っていま
- ・令和6年11月中に4ケアプラザ合同の感染症のウェブ研 修に職員全員が参加し研修後の試験で自己確認をしてい ます。
- 情報ラウンジはテーブルと椅子を置き、各種情報誌も配 架して来館者の情報交換や憩いの場所になっています。

【評価できると感じられる点】

- ・地域支援部門、通所介護部門に部門長を配置し 緊急時、所長不在の際でも権限を委譲できる体制を とっています。
- ・火災、地震を想定した避難訓練、消化訓練を年間 複数回実施している他、応急備蓄の在庫管理、整 理など複数人の職員が防災関係の業務に携わる事 で、職員の防災意識を向上させ、いざという時の備 えに努めています。
- ・災害時、福祉避難所の運営が出来るよう、応急備 蓄物資の整備と福祉避難所連絡会へ参加している 他、地域防災拠点の訓練に参加し、日ごろから地域 の方々と災害時を想定した情報共有を行っていま す。
- ・閉館前には1,2階ホールや調理室のガス栓、各室の機 器や照明・施錠、窓、カーテン等の異常確認を2名以上の 職員で必ず実施し、所長等の3名で捺印をして安全確認を しています。
- ・AED操作訓練は令和6年12月に消防署の指導で人形を 使った実践的な訓練を予定しています。また乳幼児のお 子様を持つ保護者(主に母親)に向けて、AEDを含む心肺 蘇生やいざという時の応急手当を学ぶ小児救急講座を開 催しています。
- ・福祉避難所連絡会や地域防災拠点の訓練にも参加する ことで災害時を想定した情報共有を地域の方々と図ってい ます。
- ・避難訓練は職員全員が参加し、職員が複数の防災関係 の業務に携わる事で、職員の防災意識向上を図るなど危 機管理に優れた施設になっています。

	** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	三压燃用 司法(400点以内)
	指定管理者 記述(400字以内)	評価機関 記述(400字以内)
Ⅳ.組織運営及び体制	・職員の資質向上の為、法人内研修や外部研修へ職員は参加しています。法人内では各部門(地域交流、包括、生活支援、居宅、通所介護)で部会を持ち、情報共有や課題などを話し合う場を設け、法人内でも顔の見える関係づくりに努めています。 ・光熱水費は毎月分析を行い、節減に努めています。 ・光熱水力でも前の見える関係がよりに努めています。 ・光熱水力に変がある。 ・光熱水力に変がある。 ・光熱水力に変がある。 ・光熱水力に変がある。 ・各職員のスケジュール管理や利用者への迅速な対応、不在時の情報共有がスムーズに行えるよう共有サーバーを使用した取り組みを進めています。	【評価できると感じられる点】 ・年間研修計画については、全体研修として年1-2回法人本部から提供される研修資料に基づき個人情報保護や人権擁護など基本研修が実施されます。これとは別に、包括部門や地域活動交流部門は、部門毎に業務に関係のある研修内容を選定し、年間6回の研修・勉強会を実施し、資質向上に取組んでいます。 ・本法人は横浜市で当ケアプラザを含めて4地域ケアプラザを運営しています。法人での月例報告会とは別に、4地域ケアプラザの所長間では日頃からコミュニケーションをとっています。問題点や課題を所長間で共有し、解決への検討を行ったり、人気のある他のケアプラザの自主事業を参考にして新しい自主事業企画を考え出すなどのメリットがあり、運営の改善に役立っています。
V.その他	・地域福祉保健計画「みどりのわ・ささえあ愛プラン」では緑区役所・緑区社会福祉協議会と共に鴨居・白山・竹山エリアの計画策定や計画実施に職員が関わっています。各地区の行事や事業に職員が積極的に顔を出し、地域に出ての活動を通じ、ケアプラザの役割の説明などの事業を展開し、地域に密着したケアプラザ運営に努めています。 ・他のケアプラザには無い「GPホール」があり、地域住民の活動をさらに活発化させています。GPホールはGPホール運営委員会で運営され、別経理で運営しています。	「評価できると感じられる点」 ・地域福祉保健計画では、区役所、区社協と共に当ケアプラザの担当3地区の第4期の計画推進や第5期の計画の策定へ支援チームのメンバーとして関わり協力をしています。 ・法人の創始者が地域福祉団体の福祉活動・相談の拠点として寄贈した「GPホール」は、このケアプラザ内に設置されています。地域住民からなる運営委員会で運営され、地域住民の活動を活発化させています。 ・認知症の方々が自分らしく暮らせる研究会や身体を動かすストレッチの場の提供、ボランティアの協力を得て外出行事を行うなど認知症の方々を支援する事業を推進しています。また男性介護者向けの交流の場としてカフェ語り場も行っています。 ・民生児童委員が主体で長年、ほぼ毎週開催している鴨居こども食堂ぱくぱくへ部屋と調理室を提供し、後方支援しています。

I. 利用者サービスの向上

(1) 利用者アンケート等の実施・対応

①サービス全体に対する利用者アンケート等を、年1回以上実施しているか?

※アンケートは、市のアンケート様式を使って行うアンケート、または独自作成のアンケートなど。 アンケートでなくても、利用者の声を幅広く聞くことがあれば、実施していると判断する。なお、自主事業に対するアンケートとは異なる。ただし、自主事業に対するアンケートの一部で施設全体のサービスについても質問している場合は、実施していると判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 年1回以上実施している	☑ 年1回以上実施している ── ☑ アンケート	
□ 実施していない	□ 実施していない □ その他	
評価機	男 記述	
<実施内容(時期、規模等)を記述して下さい。(100字以内	1)>	
利用者アンケート調査令和6年10月に実施、貸館156件、自主事業50件、介護予防支援・居宅15件回収。		
<実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		

②利用者アンケート等の調査結果を分析し課題を抽出しているか?

※利用者アンケート等で挙げられた意見や調査結果の分析から、課題を抽出しているかを確認する。 ※①で実施していないにチェックした場合は、非該当と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 課題を抽出している	☑ 課題を抽出している	
□ 課題を抽出していない	□ 課題を抽出していない	
□ 特に課題がない	□ 特に課題がない	
□ 非該当	□ 非該当	
評価機	對 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 利用者アンケート調査結果、ヒアリング <課題を抽出していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
令和5年度3件抽出されており、記録に残しています。		

③利用者アンケート等から抽出した課題に対して、対応策を講じているか?

※利用者アンケート等から抽出した課題に対し、職員間でのミーティング等の中で対応策を検討し、改善に向けた取組を実施しているかを確認する。なお、施設のみでは解決できない課題については、市・区等関係機関に適切につないでいるかどうかを確認する。

※①で実施していない、又は②で課題を抽出していない、特に課題がない、にチェックした場合は、非該当と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 対応策を実施している	☑ 対応策を実施している	
□ 一部対応策を実施していない	□ 一部対応策を実施していない	
□ 対応策を実施していない	□ 対応策を実施していない	
□ 非該当	□ 非該当	
評価機	男 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 利用者アンケート調査結果、ヒアリング <一部対応策を実施していない、又は対応策を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>	
自主事業の要望があり、開催が可能なものや希望を反映で 摯に対応しています。	できるものは、次年度の計画に盛り込むことで利用者には真	

④利用者アンケート等の結果及び課題の対応策を公表しているか?

※利用者アンケート等の結果及び取りまとめた改善方法を、1 つ以上の媒体(館内掲示・広報紙・ホームページなど)で公表しているかどうかを確認する。なお、館内掲示を行っている場合は、利用者の目にとまりやすい場所に掲示しているかを確認する。

※①で実施していないにチェックした場合は、非該当と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 公表している	☑ 公表している
□ 公表していない	□ 公表していない
□ 非該当	□ 非該当
評価機関	對 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ 館内掲示(実施後集計結果を約1カ月間掲示しています)、 と公表していない場合は、その理由を記述して下さい。(20 <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	ニアリング 0字以内) >

(2) 意見・苦情の受付・対応

①ご意見ダイヤルの利用方法に関する情報を提供しているか?

※ポスターの掲示やちらしの配布、ホームページなどでの情報提供について、	目視により確認する。	, なお、指定管理者
名や期間が情報提供されていない場合があれば、一部不備と判断する。		

名や期間が情報提供されていない場合があれば、一部不備と判断する。		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 情報提供している	☑ 情報提供している	
□ 情報提供しているが、一部不備がある	□ 情報提供しているが、一部不備がある	
□ 情報提供していない	□ 情報提供していない	
評価機	関記述 おば おんしゅう おんしゅう おんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅう	
<一部不備がある、又は情報提供していない場合は、その	内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
②利用者が苦情や意見を述べやすいよう、窓口(ご意見箱の設置、ホームページでの受付等)を設置しているか?		
※利用者からの苦情や意見を受け付ける窓口を整備しているかどうか目視により確認する。		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 設置している	☑ 設置している	

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 設置している	☑ 設置している	
□ 設置していない	□ 設置していない	
評価機[関記述 おばん おんしゅう おんしゅう こうしゅう おんしゅう こうしゅう おんしゅう かんしゅう おんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅう	
<設置内容を記述して下さい。(100字以内)>		
受付窓口に筆記用具を添えてご意見箱を設置しています。		
<設置していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		

<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

③苦情解決の仕組みがあるか?

※利用者の苦情等に対する受付方法、対応手順、責任者や担当者等が決まっているかを確認する。		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 仕組みがある	☑ 仕組みがある	
□ 仕組みがない	□ 仕組みがない	
評価機	男 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 現場確認(受付右手壁面に仕組みを掲示) <仕組みがない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
苦情受付窓口は所長、責任者は法人の業務理事、第三者 す	委員会への対応など分かりやすく簡潔明瞭に周知していま	

④苦情解決の仕組みを利用者等に周知しているか?

※館内掲示やちらしの配布、ホームページの店用等の状況を確認する。	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 周知している	☑ 周知している
□ 周知していない	□ 周知していない
評価機関	関 記述
<周知方法を記述して下さい。(100字以内)>	
現場確認(受付右手壁面に仕組みを掲示)	
<周知していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	0字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
⑤利用者から苦情等が寄せられた際には、内容を記録しているか?	
※利用者から寄せられた苦情等について、その内容を記録に残しているかを確認する。	

がいいい ロック 0.0 c 口 は 1.1 c > 1 C C C *> 1 1 口 E 出版 (1-1/2) C 1 の E に 1 の 8		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 記録している	☑ 記録している	
□ 記録していない	□ 記録していない	
□ 苦情等が寄せられていない	□ 苦情等が寄せられていない	
評価機関	男 記述	
<記録していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
苦情受付け記録に残しています。		

⑥苦情等の内容を検討し、その対応策を講じているか?

※職員間でのミーティング等の中で対応策を検討し、改善に向けた取組を実施しているかを確認する。なお、施設だけでは対応できないものに関しては、市・区等関係機関につないでいるかを確認する。

これがいている。 100%に対しては、川・区寺民が成民にフなくてくいのがで推動する。			
	指定管理者 チェック		評価機関 チェック
$\overline{\mathbf{v}}$	対応策を実施している	V	対応策を実施している
	一部対応策を実施していない		一部対応策を実施していない
	対応策を実施していない		対応策を実施していない
	苦情等が寄せられていない		苦情等が寄せられていない
評価機関に述			
/ 77	スプラスプログログ (TP)日 T (F) クタット・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		

<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>

苦情受付け記録、ヒアリング

<一部対応策を実施していない、又は対応策を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>

<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

令和6年度はデイサービス、介護保険に関する件、職員の電話対応に関する要望・苦情がありましたが、利用者に対し いづれのケースにも丁寧に対応し適切に解決しています。

⑦苦情等の内容及び対応策を公表しているか?

※1 つ以上の媒体(館内掲示・広報紙・ホームページなど)で公表しているかどうかを確認する。なお、館内掲示を行っている場合は、利用者の目にとまりやすい場所に掲示しているかを確認する。利用者会議等で公表している場合は、議事録の記載内容を確認する。また、当該利用者のプライバシーを侵害しないよう配慮しているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 公表している	☑ 公表している	
□ 公表していない	□ 公表していない	
□ 苦情等が寄せられていない	□ 苦情等が寄せられていない	
評価機[男 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 現場確認、ヒアリング <公表していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>	

(3)公正かつ公平な施設利用

①施設案内(施設内容、施設の利用方法等)に関する情報を、地域に幅広く提供しているか?

指定管理者記述	評価機関 記述
<施設案内(施設内容、施設の利用方法等)に関する情報の具体的な広報・PR活動について記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	施設案内(鴨居地域ケアプラザ)、施設部屋利用の手引き、広報紙「かもネット」。ホームページ、ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
・ケアプラザ広報紙「かもネット」を毎月各自治会町内会、 小中学校等に配布しています。各事業内容のチラシや横 浜市や緑区からの広報などは情報ラウンジで行っていま す。情報ラウンジは館内利用の方々や地域の方々が自由 に利用でき、利用団体に関する情報なども得ることが出来 るようになっています。	
・地域における福祉保健の総合相談窓口として、また地域ケアプラザの他の機能や役割周知の為、地域行事への参加や各団体への活動参加を通じて、事業内容の紹介や地域ケアプラザのPRを行っています。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
・ホームページやブログを活用し、高齢者のみならず、若い世代への広報活動も意識した取り組みも行っています。	・建物のガラス窓と受付上部に"子育てから高齢者まで身近な相談窓口"と大書されたポスターが掲示され、施設が地域の福祉保健を担う拠点であることをPRしています。 ・受付に自主事業毎にA5判のカラー刷りチラシを持ち帰り用と併せ配置して、多彩な事業の内容に利用者が真っ先に目を惹く工夫がなされています。

②窓口に「利用案内」等を備えているか?

※目視に上り確認する

※日祝により確認 9 る。			
指定管理者 チェック	評価機関 チェック		
☑ 備えている	☑ 備えている		
□ 備えていない	□ 備えていない		
評価機	関記述 おば おんしゅう おんしゅう こうしゅう フェース こうしゅう おんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅう		
<備えていない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>			
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>			
鴨居地域ケアプラザ施設案内と部屋利用の手引きの2種類利用にあたっての具体的なルールや決まり事が記載されて			

③申請受付に当たっては、先着順や抽選など、公平な方法により行っているか?

指定管理者 チェック	評価機関 チェック		
☑ 行っている	☑ 行っている		
□ 行っていない	□ 行っていない		
評価機	関 記述		
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 部屋利用の手引き <行っていない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>			
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>			
利用申し込み受付時間は窓口対応と電話対応と時間帯が見た出向き、「利用申込書」に記入することになっています。	異なっており、電話予約は「仮予約」となり、8日以内に窓口		

④人権擁護に関する研修等を、年1回以上、職員に対して実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)

※研修としては市が主催する研修等も含まれる。全ての職員に対して研修を行っているかを確認する。

※研修としては中が主催する研修等も含まれる。全ての職員に対して研修を行っているかを確認する。			
指定管理者 チェック	評価機関 チェック		
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している		
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない		
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない		
評価機	男 記述		
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 令和6年4月に実施。 <一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>			
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>			
法人の4ケアプラザ研修(倫理綱領、身体拘束、個人情報、	感染予防)の際に、人権研修が同時に実施されています。		

(4) 広報 · PR活動

①広報紙を作成するなど、積極的に広報・PR活動を実施しているか?

※施設独自の広報紙の発行、区や市の広報紙への情報提供、ホームページの作成、町内会掲示板等への情報提供、他公共施設へのパンフレットやちらしの設置などを実施しているかどうかを確認する。

指定管理者 記述 評価機関 記述 <施設全体及び各事業に関する具体的な広報・PR活動 く確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下 について記述して下さい。(400字以内)> さい。(50字以内)> 広報紙「かもネット」、地域情報誌、ホームページ、ブログ、 ヒアリング <不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)> ・毎月広報紙「かもネット」を約1500部発行し、各自治会町 内会、管理組合、来館者などに配布しています。また各地 域の定例会にも職員が出席し、チラシの紹介や事業内容 の説明を行っています。必要時は地域の掲示板ヘチラシ の掲示をお願いするなど、地域と連携しながら広報活動を 実施しています。 ・今年度中に法人ホームページを一新予定です。 く評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)> ・館内には各事業のお知らせや登録団体紹介、登録団体 ・広報紙「かもネット」を毎月1,500部発行。見開きA4判の 作品展示を行い、事業内容や利用に関する情報を案内し 間に毎月"イベント&子育てカレンダー"を差し込み、子育 ています。 て事業にも力を入れていることをPRしています。 ・2階通路壁面にリハビリ折り紙(折り紙)、書道、絵手紙な ど、登録団体やイベントの活動の様子をA4判サイズのカ ラー写真を用いて掲載し、自主事業への参加を呼び掛け、 施設の活動をビジュアルに情報提供しています。

(5)職員の接遇

※職員と利用者のやりとりを観察し、確認する。

※、職員と利用者のやりとりを観祭し、確認する。	
指定管理者記述	評価機関記述
<窓口・電話・施設内での挨拶・分かりやすい説明・言葉づかい・待ち時間への配慮・身だしなみ等に関する取組内容について記述して下さい。(400字以内)>	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
・利用者が入館された際は、挨拶を必ず行っています。また、窓口へ立ち寄られた際は迅速丁寧な対応を心がけています。	
・電話対応の際は施設名と名前を名乗るよう徹底しています。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
・通所介護の送迎時、お迎えや送り出しの際は事務所職員も一緒に手指消毒の手伝いや挨拶を行い、施設一体となった取組を行っています。	・来館された利用者には積極的に声掛けして、丁寧に対応している様子を確認しました。 ・通所介護の送迎時には手指消毒の手伝いや利用者に寄り添った対応を施設・職員が一丸となって取組んでいます。

(6)利用者サービスに関する分析・対応

※利用実績(施設全体及び各部屋の利用者数とその内訳)及びアンケート、意見・苦情についての分析・対応について資料及びヒアリングにより確認する。

指定管理者記述	評価機関に述
<利用者サービス(部屋別・時間帯別の利用実績、アンケート、意見・苦情等)について、指定管理者としてどのように分析をしていて、それに対して現状はどのように対応しているのか、又今後どのように対応していこうと考えているのかを記述して下さい。>(400字以内)>	
・各部屋とも安定した利用実績があります。法人独自のGP ホールもある為、あらゆる時間帯においても利用しやすい 施設になっています。	
・年1回登録団体交流会を実施し、貸館利用状況の説明を行っています。また、運営協議会では稼働率の紹介、部屋の状況なども説明し、お知らせしています。 ・中学生に勉強を教える「なかま塾」を週2~3日実施しており、夜間帯の稼働率も上げています。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)> ・先生の経験があるボランティアの講師が週に2~3回18:30~20:30まで地域の勉強に悩んでいる中学生の学習をサポートする「かもいなかま塾」を実施、稼働率の低い夜間の利用向上・促進に寄与しています。・区の基幹相談支援センター(あおぞら)と共催して、障害のある方やその家族の集いの場として年4回「ほっとるーむ」を開催し、参加者が自ら楽しんで貰えるよう積極的な支援に取組んでいます。

(7) 利用者サービスの向上全般(その他)

評価機関 記述

<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

鴨居ケアプラザ17周年まつりが令和6年9月28日に開催、ミニステージイベント、認知症について知ろう・介護予防やキッズコーナーなど幅広く多彩な催しが企画され、94名のボランティアと200名を超える来館者がありました。住民のつながりを深め地域の団体の活躍の場ともなっています。

<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>

Ⅱ. 施設・設備の維持管理

(1) 協定書等に基づく業務の遂行

①協定書等のとおり建物・設備を管理しているか?

※協定書等(示されていない場合は仕様書・事業計画書等)に示された日常保守管理及び定期点検の実施状況を確 認するため、評価対象期間のうち任意で1カ月分を抽出し、記録が存在するかどうかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック		
協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 図 管理している	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って ☑ 管理している		
□ 協定書等のとおり管理していない	□ 協定書等のとおり管理していない		
評価機	関 記述		
<協定書等のとおり管理していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>			
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>			
	や異常の把握に努め適時修繕を実施しています。また毎月 備点検業務等を委託し早期の異常発見や館内のワックスが 貼行っています。		

②協定書等のとおり清掃業務を実施しているか?

※協定書等(示されていない場合は仕様書・事業計画書等)に示された日常清掃・整理整頓や、定期的な清掃(床掃 除及び窓清掃)を実施しているかどうか記録を確認する。

日常清掃に関しては、チェックリストを用いて記録しているかを確認する(チェックリストでなくとも、実施記録が存在すれ げ実施していると判断する)

指定管理者 チェック 評価機関 チェック 評価機関 チェック 協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 協定書等のとおり、又は協定書等を上回って		
□ 協定書等のとおり実施していない □ 協定書等のとおり実施していない		
評価機関 記述		
<協定書等のとおり実施していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		

清掃は当番表を作成し、チェックリストを用いて曜日ごとに清掃場所を決めて実施し、デイサービスの運転手も毎朝、館 周りや送迎車の清掃作業を行うことで利用者が気持ちよく施設を利用できるよう努めています。年2回の全館大掃除で は、職員と貸館利用団体の方々と掃除することで、普段利用している部屋等を大切に使うことを自覚していただくことに も役立っています。

(2) 備品管理業務

①指定管理者所有の備品と区別した、地域ケアプラザ(市所有)の備品台帳があるか?

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ ある	☑ ある	
□ ない	□ ない	
一歩・ 評価機		
<(備品台帳が)ない場合は、その理由を記述して下さい。		
┃ <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200	0字以内)>	
②地域ケアプラザ(市所有)の備品台帳に記された備品が	すべて揃っているか?	
※評価対象年度に購入した新規備品に関しては、書類上記		
その他の備品に関しては、任意で5つの備品(高額備品を修認する。	愛先する)を開品百帳から抽出して、存在するかどりかを催	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 揃っている	☑ 揃っている	
□ 揃っていない	□ 揃っていない	
コー 捌うていない 評価機		
	(120)	
 ノ証圧でもでし戻じされてよがもれば記せして下さい。(200	つウハカン	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200 	J子以内) ク	
	~~~ <del>*</del> * + 1 * + -	
備品台帳に記入されている自転車、台車等の備品の確認か	いてきました。	
③利用者が直接使う地域ケアプラザの備品に安全性に関	つる損傷等がないか?	
※施設の利用状況により確認できない備品を除き、現物を確認する。		
※すでに対応済みの場合は、「安全性に関わる損傷等がな 指定管理者 チェック	(い」と刊)的「する。 評価機関 チェック	
☑ 安全性に関わる損傷等がない	☑ 安全性に関わる損傷等がない	
	□ 安全性に関わる損傷等がある	
□ 安全性に関わる損傷等がある □ 安全性に関わる損傷等がある □ 安全性に関わる損傷等がある □ □ 日本		
<安全性に関わる損傷等がある場合は、その内容を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
<□		
備品の損傷は見当たらず、車椅子などは貸出前後に目視・触診等で必ず安全確認をしています。		
畑四ツ1貝房は九ヨルりり、平何丁はCは貝山則役に日代*		

# (3) 施設衛生管理業務

①国の感染症マニュアル等に準じて、職員に研修が行われているか?(常勤・非常勤に関わらず)

※「高齢者介護施設における感染対策マニュアル」(厚労省2019年3月改訂版)に準じて、年1回以上、すべての職員に対し、研修を実施しているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック		
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している		
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない		
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない		
評価機	<b>男</b> 記述		
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 現場確認・ヒアリング <一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由について記述して下さい。(200字以内)>			
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>			
令和6年11月中に4ケアプラザ合同の感染症のウェブ研修 己確認をすることになっています。	答に職員全員が参加し、それぞれ研修後に試験を受けて自		

# ②ゴミ処理等における衛生管理を適切に行っているか?

※定期的に館内のゴミを回収しているかを資料により確認し、ゴミ容器等から汚臭・汚液等が漏れないよう管理しているかを現場確認する。また、集めたゴミが館内外に長期間放置されていないかも現場確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切に管理している	☑ 適切に管理している
□ 適切に管理していない	□ 適切に管理していない
評価機(	男 記述
<適切に管理していない場合は、その内容と理由を記述し	て下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>

# ③本市の分別ルールに沿って適切に分別を行っているか?

※ゴミ容器等により確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切に分別している	☑ 適切に分別している
□ 適切に分別していない	□ 適切に分別していない
評価機	関 記述
<適切に分別していない場合は、その内容と理由を記述し	て下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内) >
ゴミ置き場にはルート回収・分別一覧表も掲示され衛生的に	二分別保管されています。

# (4) 利用者視点での維持管理

①施設が常に清潔な状態に保たれ、使いやすい施設となっているか?

※施設・設備・消耗品・外構・植栽・水周り等についての損傷状況、清掃状況、利用者への配慮等について確認する。

## 指定管理者 記述 評価機関 記述 <清潔な状態及び使いやすい施設とするための取組につ く確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下 いて記述して下さい。(400字以内)> さい。(50字以内)> 現場確認・ヒアリング <不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)> ・日々の清掃は職員がチェックリストを用いて実施していま す。また、月に2回ボランティアさんが館内の清掃に協力し てくれています。 ・デイサービスの運転手が毎朝、館周りの清掃や送迎車の 清掃作業を実施し、利用者が気持ちよく施設を利用できる よう努めています。 ・毎月第4月曜日の休館日には、外注業者に定期清掃、消 防設備点検業務等を委託し実施しています。早期の異常 く評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 発見や館内のワックスがけ、フィルター清掃、植栽などの普 (200字以内)> 段行き届かない所の管理も行ってます。 ・全館大掃除では、職員と共に貸館利用団体の方々にも 参加して頂き館内の清掃と施設周りの清掃を行っていま 情報ラウンジはテーブルと災害安否確認フロー図や各種 す。 情報誌を配架して来館者の情報交換の場所になっていま す。また月1回無料医療相談を実施し、セカンドオピニオン としても利用されています。

# (5) 施設・設備の維持管理全般(その他)

### 評価機関 記述

<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

貸室内には清掃の仕方や、テーブルやイスのレイアウト図、収納時の写真などを掲示し、利用者が利用後、原状復帰しやすいようにしています。

<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>

# Ⅲ. 緊急時対応

# (1) 緊急時対応の仕組み整備

# ①緊急時マニュアルを作成しているか?

※緊急時に対応の手順が確認できるものがあれば作成していると判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 作成している	☑ 作成している
□ 作成していない	□ 作成していない
評価機	<b>関記述</b>
<作成していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	0字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内) >

# (2) 防犯業務

# ①協定書等のとおり防犯業務を実施しているか?

※協定書等(示されていない場合は仕様書・事業計画書等)に示されたとおりの防犯業務を実施しているかどうかを確認する。機械警備の場合、当該機械の設置の有無を確認すること。なお、動作異常が起こった場合は、適切に対応できているか、記録により確認する。適切な対応(①警備業者への迅速な復旧指示、②必要に応じ、警備業者に代替警備等の要請あるいは行政との対応協議、③対応状況の記録)ができていない場合は、適切に業務が行われていないと判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している	☑ 協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している
□ 協定書等のとおり実施していない	□ 協定書等のとおり実施していない
□ 評価対象外施設	□ 評価対象外施設
評価機	<b>月</b> 記述
<警備の内容についてチェック又は記述して下さい。>	
☑ 機械警備	□ その他(具体的に: )
<協定書等のとおり実施していない場合は、その内容と理	由を記述して下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
  夜間は機械警備を導入しており、異常の確認はありません。	
「以同パな10x10x 目 $m$ で 寺八し て40り、共 $n$ り作的パなのりりよ $e$ 7 $U_0$	

# ②鍵を適切に管理しているか?

※鍵の管理者・管理方法が明確になっているかどうかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切に管理している	☑ 適切に管理している
□ 適切に管理していない	□ 適切に管理していない
評価機	<b>對</b> 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ現場確認・ヒアリング <適切に管理していない場合は、その内容と理由を記述し	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
各種鍵はロッカー鍵管理表で管理・確認し、職員全員が所管理されています。	持している出入り口の鍵はカード番号でコンピューター内で

# ③事故や犯罪を未然に防止するよう、日常、定期的に館内外の巡回を行っているか?

※不審者・不審物の有無、利用していない各室等の施錠・消灯・異常の有無の確認のための館内定期巡回等が定期的に行われていることを、記録により確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 定期的に行っている	☑ 定期的に行っている
□ 定期的に行っていない	□ 定期的に行っていない
評価機(	<b>對</b> 記述
< 定期的に行っていない場合は、その理由を記述して下さ 	い。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
閉館前には館内点検チェックリストに基づき1,2階ホール等の異常確認を2名以上の職員で必ず実施し、所長等の3:	や調理室のガス栓、各室の機器や照明・施錠、窓、カーテン 名で捺印をして安全確認を行っています。

# (3) 事故防止業務

①事故防止のチェックリストやマニュアル類を用い、施設・設備等の安全性やサービス内容等をチェックしているか?

※施設・設備の安全性やサービス内容等のチェックの記録を確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
□ チェックしている	☑ チェックしている
□ 一部チェックに不備がある	□ 一部チェックに不備がある
□ チェックしていない	□ チェックしていない
評価機関	男 記述
<一部チェックに不備がある場合、又はチェックしていない場	行は、その内容と理田を記述して下さい。(200字以内) <i>&gt;</i>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200	0字以内)>
各室には火災時に備えて消火器位置を写真付きで掲示し コーダーの記録で安全確認をしています。	、職員の運転前後には必ずアルコールチェックとドライブレ

# ②事故防止策の研修等を実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)

※事故防止策について全ての職員に対して研修を行っているかを確認する。スタッフミーティングの中で、事故防止策をテーマとして職員同士で勉強会等を行っている例も該当する。

をアーマとして職員同士で勉強会等を行っている例も該当で	する。
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない
評価機	<b>對</b> 記述
<研修の内容(テーマ及びその対象者)を記述して下さい。	(100字以内)>
研修の内容 : 個人情報漏洩を含んだヒヤリハット事故情報	報 対象者 : 職員全員
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していな	い場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
横浜市のヒヤリハット等の事故情報を速やかに回覧、情報がまた区から提供された個人情報研修の資料を活用し、令和	

# (4) 事故対応業務

# ①事故対応策の研修等を実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)

※AEDの操作研修をはじめとした体調急変時等の事故対応をテーマとした研修を全ての職員に対して行っているかを確認する。

なお、研修でなくとも、スタッフミーティングの中で事故対応をテーマとして職員同士で勉強会を行っている例も該当する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない
評価機	<b>對</b> 記述
<施設にAEDを設置しているかチェックして下さい。>	
☑ 設置している	□ 設置していない
<研修の内容(テーマ及びその対象者)を記述して下さい。	(100字以内)>
テーマ: AED操作研修 対象者: 職員全員	
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していな	い場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>
く評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
	は消防署の指導で人形を使った実践的な訓練を予定していて、AEDを含む心肺蘇生やいざという時の応急手当を学ぶ

# ②事故発生時の連絡体制を確保しているか?

※連絡網や連絡先が事務室内に掲示され(もしくは各職員に配布され)、だれもが迅速に連絡できるようになっているかどうかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 体制を確保している	☑ 体制を確保している
□ 体制を確保していない	□ 体制を確保していない
	<b>對</b> 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ現場確認・ヒアリング く体制を確保していない場合は、その内容と理由を記述し	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内) >
事務室内に職員全員の連絡先が個人情報を考慮して掲示	され、緊急時に連絡が取り合える体制が整っています。

# (5) 防災業務

# ①指定管理者災害時対応マニュアルを作成しているか?

※横浜市防災計画に位置づけがない場合は、評価対象外施設と判断する。

※評価対象外施設だがマニュアルを作成している場合は、『評価対象外施設である』にチェックをしたうえで、評価できると感じられる点として記載する。

指定管理者・チェック	評価機関 チェック
☑ 評価対象施設であり、作成している	☑ 評価対象施設であり、作成している
□ 評価対象施設だが、作成していない	□ 評価対象施設だが、作成していない
□ 評価対象外施設である	□ 評価対象外施設である
評価機関	男 記述
<作成していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	0 <b>チ</b> ぬ内) ン
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
福祉避難所の運営がスムーズに行えるように福祉避難所退想定した情報共有を地域の方々と図っています。また応急の	

# (6) 緊急時対応全般(その他)

# 評価機関 記述

# <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

毎年3月を避難訓練月間として、ケアプラザ利用団体や夜間利用の団体にも、再度避難経路の説明をしています。令和5年3月にも地震を想定した安否確認を含めた避難誘導訓練・消火訓練を利用団体と職員全員が参加して実施しています。また複数人の職員が防災関係の業務に携わる事で防災意識向上も図っています。令和6年9月には消防設備等の点検も行われ、応急備蓄の在庫管理、整理をしています。

<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>

# Ⅳ. 組織運営及び体制

# (1)業務の体制

# ①協定書等で定めた職員体制を実際にとっているか?

☑ 協定書等の職員体制をとっている	☑ 協定書等の職員体制をとっている
□ 協定書等の職員体制をとっていない	□ 協定書等の職員体制をとっていない
評価機	男 記述
<協定書等の職員体制をとっていない場合は、その状況と	理由を記述して下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
所長1名、包括支援センター5名(主任ケアマネジャー1名、社会福祉士、保健師職がそれぞれ2名)地域活動交流コー	
別女1名、包括文後センター5名(主任ケナマインヤー1名、仏芸福祉エ、休健師概がそれてれ2名)地域活動交流コー ディネーター、生活支援コーディネーターそれぞれ1名、サブコーディネーター5名の職員体制をとっています。	
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
②協定書等のとおりに開館しているか?	
9	間・閉館時間を確認すること。なお、基本時間外の開館を横
浜市に提案している場合は、そのとおり実行されているかど	うかについても漏らさず確認する。
※指定管理者の責に拠らない場合の休館に関しては評価	
指定管理者 チェック  ☑ 協定書等のとおり開館している	評価機関・チェック
	☑ 協定書等のとおり開館している
□ 協定書等のとおり開館していない	□ 協定書等のとおり開館していない
評価機    <協定書等のとおり開館していない場合は、その内容と理	
〜 励足音号のとのが開始していない物目は、その内骨と生	日を記述して「でい。(200千次/1//
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
	<b>〕字以内)&gt;</b> 最の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって
	Rの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸	Rの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸	Rの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸 おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が到 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか?	Rの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって Eていることが確認されました。
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多る事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに見る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す	限の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。 閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧でき る。
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す ※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ	限の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。 閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が予 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す ※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ 指定管理者 チェック	るの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になってとていることが確認されました。  閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。  評価機関 チェック
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ 指定管理者 チェック	の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になってそでいることが確認されました。  閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。  評価機関 チェック  ☑ 公表している
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多る事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック  公表している  公表しているい	品の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。 閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 評価機関 チェック ☑ 公表しているい
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が予 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ 指定管理者 チェック  公表している  公表している  「公表している」	品の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。 閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 評価機関 チェック ☑ 公表しているい
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多る事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック  公表している  公表しているい	品の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。 閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 評価機関 チェック ☑ 公表しているい
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が予 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ 指定管理者 チェック  公表している  公表している  「公表している」	品の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。 閲覧させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 評価機関 チェック  ☑ 公表している □ 公表していない 関 記述
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか?   ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに見る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック 公表している   ☑ 公表しているい 評価機   <公表方法を記述して下さい。(100字以内) > 受付横の目の付きやすい場所に、閲覧用として事業報告書	るの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になってでいることが確認されました。  「関節させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 「評価機関 チェック 「図 公表している」 「公表していない」 「記述」 「記述」 「、事業計画書のファイルを常置しています。
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多る。事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに「る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック ☑ 公表している □ 公表していない 評価機 <公表方法を記述して下さい。(100字以内)>	るの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になってでいることが確認されました。  「関節させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 「評価機関 チェック 「図 公表している」 「公表していない」 「記述」 「記述」 「、事業計画書のファイルを常置しています。
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか?   ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに見る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック 公表している   ☑ 公表しているい 評価機   <公表方法を記述して下さい。(100字以内) > 受付横の目の付きやすい場所に、閲覧用として事業報告書	るの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になってでいることが確認されました。  「関節させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 「評価機関 チェック 「図 公表している」 「公表していない」 「記述」 「記述」 「、事業計画書のファイルを常置しています。
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか?   ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに見る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック 公表している   ☑ 公表しているい 評価機   <公表方法を記述して下さい。(100字以内) > 受付横の目の付きやすい場所に、閲覧用として事業報告書	るの警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になってでいることが確認されました。  「関節させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。 「評価機関 チェック 「図 公表している」 「公表していない」 「記述」 「記述」 「、事業計画書のファイルを常置しています。
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多い。 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか? ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに見る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック ☑ 公表している □ 公表している □ 公表していない  評価機 <公表方法を記述して下さい。(100字以内)> 受付横の目の付きやすい場所に、閲覧用として事業報告書 <公表していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	図の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。  「関節させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。  「評価機関 チェック 「図 公表している」 「公表していない」 「記述  「、事業計画書のファイルを常置しています。  「○字以内)〉
業務日誌に開館時間を記載していますが、警備会社の月幸おり、デイサービス部門を中心に開館のかなり前に職員が多 ③事業計画書・事業報告書を公表しているか?   ※館内で公表しているかどうかを確認する。希望者のみに見る旨をポスター等で周知していれば、公表していると判断す※ホームページでも公表している場合は、評価できると感じ指定管理者 チェック 公表している   ☑ 公表しているい 評価機   <公表方法を記述して下さい。(100字以内) > 受付横の目の付きやすい場所に、閲覧用として事業報告書	図の警備解除時間を見るとほとんど7時半前の解除になって そていることが確認されました。  「関節させている場合、事業計画書や事業報告書を閲覧できる。 られる点として記載する。  「評価機関 チェック 「図 公表している」 「公表していない」 「記述  「、事業計画書のファイルを常置しています。  「○字以内)〉

# (2) 職員の資質向上・情報共有を図るための取組

# ①職員の研修計画を作成しているか?(常勤・非常勤職員に関わらず)

※各業務の必要性に応じた研修計画(施設自身で実施する研修、外部研修、仕事を通じた研修等)を作成しているかを確認する。研修計画に最低限記載すべき項目は、i)研修対象者(職種・経験年数等)、ii)実施目的、iii)実施時期、iv)研修内容。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 作成しており不備がない	☑ 作成しており不備がない
□ 作成しているが不備がある	□ 作成しているが不備がある
□ 作成していない	□ 作成していない
評価機	<b>男</b> 記述
<不備がある、又は作成していない場合は、その内容と理	EBECT CO (2001) XF3/2
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
	染症に関する知識習得などの全体研修と各部署毎の研修 交流部門は、それぞれ年6回の研修計画を策定し実施して

# ②職員に研修を行っているか?(常勤・非常勤職員に関わらず)

※全ての職員に対して研修を行っているかを確認する。		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している	
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない	
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない	
評価機関	<b>對</b> 記述	
く確認手段(資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字研修報告書、ヒアリング く研修の内容(テーマ及びその対象者)を記述して下さい。		
研修のテーマ:個人情報漏洩・事故防止研修、倫理規定、感染症対策他 対象者:職員全員		
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		

# ③職員が研修に参加しやすい環境を整えているか?(常勤、非常勤に関わらず)

指定管理者 記述

※研修費用の支援(一部・全額負担等)、研修受講を勤務時間として認知、各種研修情報の周知を行っている等、意欲のある職員が研修や勉強会に参加しやすい環境を整えているかを確認する。

評価機関 記述

TICE TO BOO	
<職員が研修に参加しやすい環境を整えるための取組について記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	研修報告書、ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
・通所介護ではミーティングを開催し、介護技術の研修や認知症についての研修など法定研修を実施しています。	
・指定管理部門や居宅介護支援では、市や区役所、市社会福祉協議会主催等の研修に関する情報を所内で共有し、研修の参加を勧めています。また、研修受講の際は勤務扱いで交通費の支給、Web研修も増えたため、備品の貸し出しなども行っています。	
・法人内では各講習会や法人の4ケアプラザ合同研修なども開催しています。また、各部署毎に部会の開催を行ったりと法人全体として職員の教育・育成に積極的に取り組ん	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
でいます。	法人内の各講習会や法人が主導して傘下の4地域ケアプラザへ合同研修の資料を提供します。研修資料に従って当ケアプラザも各部門毎に研修を実施しています。外部の研修も最近は、WEB研修が多く、必要な備品の貸出も行っています。

# ④各職員が研修計画に沿って受講した研修の後、研修内容を共有しているか?

※各職員が研修で得た知識や情報等について、職員間で回覧や会議で報告する等の情報共有をしているかを確認する。

<u>_ プ゚♡。</u>	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 情報共有している	☑ 情報共有している
□ 情報共有していない	□ 情報共有していない
評価機	関記述 おおまた おおお おおお おおお こうしゅう こうしゅう こうしゅう こうしゅう かんしゅう おおり こうしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅう
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>研修報告書、ヒアリング <情報共有していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	

# ⑤窓口等の対応手順を記したマニュアル等を作成し、活用しているか?

※マニュアルは冊子化されていなくても、対応方法・手順が記されたものであれば作成していると判断する。 ※活用については、実際に活用しているかどうかをヒアリングにより確認する(新品の使われていないマニュアルが用意されているだけでは該当しない)。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 作成し、活用している	☑ 作成し、活用している	
□ 作成しているが、活用していない	□ 作成しているが、活用していない	
□ 作成していない	□ 作成していない	
評価機	<b>對</b> 記述	
<活用していない又は作成していない場合は、その理由を	記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
窓口対応マニュアルを受付に常置し、必要な場合には、す申し込み、利用団体登録手続き、自主事業申込など必要な		

# ⑥その他、職員の資質向上・情報共有のための取組みを行っているか?

指定管理者記述	評価機関 記述
<その他、職員の資質向上・情報共有のための取組みについて記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下 さい。(50字以内)>
	コンピューター上で確認、ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
正中の棲却サケい同野 担ニロバタが思ざしのこ ニュ	
・所内の情報共有は回覧、掲示及び各部署ごとのミーティング、部門管理者会議などが中心です。情報共有を一段と進める為、共有サーバーやTeamsを利用した取組も進めて	
います。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	日常の職員間の情報共有は、共有サーバーや情報共有 アプリを利用して行われますが、地域活動交流部門は業 務日誌を活用して職員とサブコーディネーター間の情報共 有ツールにしています。毎月開催される部門管理者会議 が中心となり、業務の改善や問題・課題の検討解決を図 り、各部門に伝達されます。

# (3) 個人情報保護・守秘義務

☑ 整備している

①個人情報の取扱いに関するルールやマニュアル等を整備しているか?

□ 整備していない	□ 整備していない
	男 記述
<整備していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	10子以内) ク
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
個人情報保護規程を受付横の壁に掲示し、公表しています	-
②個人情報の取扱いに関する管理責任者を明確化し、周邦	印しているか?
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
□ 明確化し、周知している	☑ 明確化し、周知している
┃□ 明確化しているが周知していない	□ 明確化しているが周知していない
□明確化していない	□ 明確化していない
	男記述
<明確化または周知していない場合は、その理由を記述し	て下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
③個人情報の取扱いについて、職員に対する研修を年1回	]以上実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)
※全ての職員に対して、研修時の資料、出席者名簿等によ	
指定管理者・チェック	評価機関 チェック
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない
評価機関 記述	
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
【 【<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	

※個人情報保護のための具体的な取扱方法や留意事項を記載したマニュアル等を整備しているかを確認する。 指定管理者 チェック 評価機関 チェック

☑ 整備している

# ④個人情報の取扱いについて、誓約書を取っているか?

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 取っている	☑ 取っている
□ 取っていない	□ 取っていない
評価機	<b>對</b> 記述
<取っていない場合は、その理由を記述して下さい。(2005	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>

# ⑤個人情報を収集する際は必要な範囲内で適切な手段で収集しているか?

※使用目的が明示されており、かつ、収集した個人情報の使用目的が明確に説明できることがヒアリングにより確認できた場合に、適切に収集していると判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切に収集している	☑ 適切に収集している
□ 適切に収集していない	□ 適切に収集していない
評価機	男 記述
<適切に収集していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>	
【<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内) >
	<ul><li>知」、「個人情報の適正な取得」などの規定があり、個人情</li></ul>
報の収集に関して適正に運用されています。	

# ⑥個人情報を収集した際には、適切に使用しているか?

※個人情報を収集する際に、目的外に使用しないことが明記されており、かつ、収集した個人情報を目的以外に使用していないことがヒアリングで確認できた場合に、適切に使用していると判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 適切に使用している	☑ 適切に使用している	
□ 適切に使用していない	□ 適切に使用していない	
評価機[	男 記述	
<適切に使用していない場合は、その内容と理由を記述し	て下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
団体登録申請書には、欄外に「目的外には使用しない」旨の	の文言が印刷された用紙を使用しています。	

⑦個人情報の漏洩、滅失、き損及び改ざんの防止、その他の個人情報の適正な管理のために適切な措置を講じているか?

※個人情報を適正に管理するため、離席時のコンピュータのロック、コンピュータや個人情報の含まれた書類等の施錠保管、不要な情報の廃棄、書類廃棄の際のシュレッダー利用、コンピュータ内の個人情報ファイルへのパスワードの設定等を行っているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切な措置を講じている	☑ 適切な措置を講じている
□ 一部適切な措置を講じていない	□ 一部適切な措置を講じていない
□ 適切な措置を講じていない	□ 適切な措置を講じていない
評価機	對記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ現場確認、ヒアリング く一部適切な措置を講じていない、又は適切な措置を講し 字以内)>	さていない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内) >
コンピューターには、パスワードが設定され、ワイヤーロックは、夜間施錠保管するなど個人情報の適正な管理が行われ	アルス では、 できれています。個人情報を含む種類のファイル類 ないます。

# (4) 経理業務

# ①適切な経理書類を作成しているか?

※出納帳等の帳簿において、指定管理料、利用料金、自主事業における実費収入等明確にしているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切に作成している	☑ 適切に作成している
□ 一部適切ではない書類がある	□ 一部適切ではない書類がある
□ 適切に作成していない	□ 適切に作成していない
評価機関	<b>對</b> 記述
<一部適切ではない書類がある、又は適切に作成していた内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200	ない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以
〜計画できると感じられる点があればお記述して下でい。(200	0千以内) /

# ②経理と出納の相互けん制の仕組みを設けているか?

※経理責任者と出納係の役割分担を明確にしているか、又					
指定管理者・チェック	評価機関 チェック				
□ 役割分担を明確にしている	☑ 役割分担を明確にしている				
□ その他けん制機能を設けている	その他けん制機能を設けている □ (具体的に: )				
□ 仕組みを設けていない	□ 仕組みを設けていない				
	関記述				
く確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ ヒアリング	:い。(50字以内)>				
■ <仕組みを設けていない場合は、その理由を記述して下さ	い。(200字以内)>				
(English Constitution of the Constitution of t	0 (200 ) 2/1 //				
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内) />				
所長と経理担当の事務職員とのダブルチェックが行われて	います。				
③当該施設に係る経理と団体のその他の経理を明確に区	分しているか?				
*************************************	5元/天  松田 イールク				
指定管理者 チェック 図 明確に区分している	評価機関 チェック 図 明確に区分している				
□ 明確に区分していない	□ 明確に区分していない				
	<b>関記述</b>				
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ 施設別要約一覧表、資金収支予算実績表、ヒアリング	い。(50子以内) />				
他以所安が 見収、貝並収入   昇天順収、 ピアラック     <明確に区分していない場合は、その理由を記述して下さ	い。(200字以内)>				
Constitution of the state of th					
ノ証体でもでしばいこれでよがももばればしてても、(00	0字以中)~				
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0子以内) >				
④収支決算書に記載されている費目に関し、伝票が存在す	<b>たるか?</b>				
→ 小人//开自己的规C10 C0 小0 页目に図U、位示// 门口)					
※当日、ランダムで全費目から3項目をピックアップし、伝導					
なお、法人等の本部等で管理されている場合でも、コピー等					
指定管理者 チェック	評価機関 チェック				
☑ 存在する	☑ 存在する				
□ 存在しない	口 存在しない				
	男 記述				
<存在しない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(	200字以内)>				
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>					

# ⑤通帳や印鑑等を適切に管理しているか?

※通帳と印鑑等の管理者・管理方法が明確になっているかどうかを確認する。

水色板と下壁でする日本日 日本の内が 列降であって のか						
指定管理者 チェック	評価機関 チェック					
☑ 適切に管理している	☑ 適切に管理している					
□ 適切に管理していない	□ 適切に管理していない					
評価機	関 記述					
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ ヒアリング <適切に管理していない場合は、その内容と理由を記述し						
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>						
通帳と印鑑は、当ケアプラザでは保管せず、法人本部にて適切に管理されています。						

# ⑥経費削減に向けての取組みを行っているか?

指定管理者記述	評価機関 記述
<経費節減に向けての取組みについて記述して下さい。 (400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
・使用していない部屋の電気は消すなど、基本的な節減実施をはじめ、館内各部屋に温湿度計を設置し、適切な温度管理を実施しています。また、冷暖房リモコンに温度設定基準を示すことで館内利用者及び職員へ協力頂きながら、光熱費の削減に努めています。	
・電力自由化に伴い、法人で一括して契約内容を見直し、電力会社の変更を行ったり、節水の取組として節水コマを取り付けたり、使用量と使用料金を意識し改善に取組んでします。毎月の法人運営会議でも報告を行い、記録もとっています。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	電力自由化に伴い、法人で一括して契約内容を見直し、電力会社の変更を行ったり、節水対策として節水コマを取付けたりして経費節減に取組んでいます.毎月の法人運営会議でも経費の報告を行うなど毎月の使用量・料金の数字を常に意識し対処しています。

# (5) 運営目標

①前年度の自己評価結果が今年度の計画・目標に反映されているか?

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 全て反映されている	☑ 全て反映されている
□ 一部反映されていない項目がある	□ 一部反映されていない項目がある
□ 全て反映されていない	□ 全て反映されていない
□ 前年度評価で改善する項目が無い	□ 前年度評価で改善する項目が無い
評価機	関 記述
く反映されていない項目がある場合は、その内容と理由を	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>

②前年度の市(区)からの指摘・改善指導事項に対応しているか?

※前年度の地域ケアプラザ事業実績評価 評価シート(区評価)を確認する。

お定管理者 チェック	評価機関 チェック							
☑ 全て対応している	☑ 全て対応している							
□ 一部未対応の項目がある	□ 一部未対応の項目がある							
□ 全て対応していない	□ 全て対応していない							
□ 市(区)からの指摘・改善指導事項が無い	□ 市(区)からの指摘・改善指導事項が無い							
評価機同	男 記述							
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ 令和5年度・令和6年度PDCAシート、ヒアリング								
<未対応の項目がある場合は、その内容と理由を記述して	<未対応の項目がある場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>							
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>								
<計画(このに返じられらの示がのれらは出座して「でい。(200千以内)/								

# ③施設の課題、目標、進捗について区と協議されているか?

※業務点検に係る実地調査やヒアリングを通じて、区と指定管理者で課題や目標、進捗について協議がなされているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 年に1回以上は協議している	☑ 年に1回以上は協議している
□ 協議されていない	□ 協議されていない
評価機	男 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ 令和5年度PDCAシート、ヒアリング <協議されていない場合は、その理由を記述して下さい。(	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>

④その他運営目標を適切に設定し、振り返りがなされているか?

指定管理者 記述	評価機関 記述
<目標設定及び自己評価における取組み方や職員への周知・共有について記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	令和6年度PDCAシート、ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
・年度の目標設定ではPDCAシートの作成を通じて、指定管理部門のミーティングで、現在の状況・課題の確認を行い、他職種からの意見も反映させながら計画を立てています。各事業の振り返りを実施し、残された課題を次年度へ反映させる仕組みをとっています。	
・区役所、区社会福祉協議会と実施している定例カンファレンスにおいて、目標設定の確認や修正を共同で行っています。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	事業計画書は、前年度の実績の振り返りやPDCAシートの 区役所のコメントなどを参考にして残された課題を反映さ せ各部門毎に事業計画を策定し、部門管理者会議等で全 体の計画に纏め、検討の上、最終的な事業計画書が決定 されます。

# (6) 組織運営及び体制全般(その他)

# 評価機関 記述

# <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

本法人は、横浜市内でこのケアプラザをも含めて、4地域ケアプラザを運営しています。法人での月例報告会に加えて、毎日のように所長間の情報交換をおこなっています。それぞれのケアプラザでの課題や問題を共有し解決策を検討したり、他で人気のある自主事業を新規の自主事業の企画の参考にしたり、運営改善への手がかりを得られるメリットがあります。

<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>

# **V**. その他

指定管理者 記述	評価機関記述
	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
令和6年度みどりアートパークのオープンデーにて登録団体の作品展示等を行いました。地域ケアプラザを知ってもらう機会を増やす事、また、登録団体の活躍の場、他機関との連携を広げる場となりました。	
・緑区地域福祉保健計画「みどりのわ・ささえ愛プラン」を推進する支援チームメンバーとして、第4期の推進、第5期に向けた計画策定を協働で実施しています。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
円() /こ計   四承足を励劇で 天旭しています。	・緑区地域福祉保健計画を推進する支援チームメンバーとして担当の3地区の第4期の推進と第5期の計画策定を協働で実施しています。 ・令和6年度みどりアートパークのオープンデーにて登録団体の作品展示などを行い、地域ケアプラザの周知に役立てると共に他機関との連携を広げる機会になりました。・民生児童委員が主催して、長年ほぼ毎週行われているこども食堂へ部屋と調理室を提供し、後方支援しています。
<②その他特記事項があれば記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	ヒアリング
	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
<ul> <li>・施設にはGPホールという地域の方が利用できる部屋を法人独自で設置しています。運営に関しては地域の方々に参画頂き、GPホール運営委員会で行っています。</li> <li>・毎年地域の方々と共に地域ケアプラザ祭りを開催しています。子どもから高齢者まで幅広い世代が活用できる施設である事を周知すると共に、福祉の事を少し考えて頂く機会として実施しています。</li> </ul>	・法人の創始者の寄贈により多目的ホールとは別にGPホールと称する地域の方々が利用できるホールを法人独自に設置しています。地域の方々に参画いただいた運営委員会により運営されています。 ・認知症とともに自分らしく暮らす研究会「認とも研」、認知症の方が気軽に外出・運動でできるための「ともトレ」、男性介護者の交流の場「カフェ語り場」など独自の自主事業を展開しています。  〈参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)〉

# ◆参考:評価に必要な資料・評価項目の根拠

※評価全体を通して確認する書類:基本協定書、仕様書、事業計画書等(必要に応じて公募要項)

	評価項目	必要書類	根拠
Ι.	利用者サービスの向上		
	(1) 利用者アンケート等の 実施・対応	利用者アンケート結果等の公表 媒体	基本協定書における利用者の声に基づく自己 評価の項目
	(2) 意見・苦情の受付・対応	苦情解決の仕組みや対応策等の 仕組みに関する書類	公募要項における苦情・要望についての項目
	(3) 公正かつ公平な施設利用	規範・倫理規定等の資料、研修 資料	基本協定書における人権の尊重の項目
	(4) 広報・PR活動	チラシ、広報よこはま、HP、パ ンフレット、PR誌等	地域ケアプラザ業務運営指針の広報活動や情報発信の項目
	(5) 職員の接遇	-	-
	(6) 利用者サービスに関する 分析・対応	-	-
	(7) 利用者サービスの 向上全般(その他)	-	-
ΙΙ.	施設・設備の維持管理		
	(1) 協定書等に基づく 業務の遂行	点検等報告書	基本協定書・仕様書・事業計画書における維持管理の項目
	(2) 備品管理業務	備品台帳	基本協定書における備品等の扱いの項目
	(3) 施設衛生管理業務	研修資料	「高齢者介護施設における感染対策マニュアル」及び「高齢者施設等における感染症対応の手引き」に基づく項目、及び基本協定書の
	( )		廃棄物の対応の項目
	(4) 利用者視点での維持管理	_	-
	(5) 施設・設備の維持管理全般 (その他)	_	_
Ш	緊急時対応		<u> </u>
	(1) 緊急時対応の仕組み整備	緊急時マニュアル等	基本協定書における緊急時の対応の項目
	(2) 防犯業務	機械警備等の契約内容等がわかる資料、実施状況がわかる資料	基本協定書における防犯対策に関する項目、 公募要項における警備業務、保守点検に関する事項等の項目に関する項目
	(3) 事故防止業務	事故防止に関するマニュアル、 研修等資料	基本協定書における事件・事故等の防止及び 対応体制についての項目
	(4) 事故対応業務	事故対応に関するマニュアル、 研修等資料	基本協定書における事件・事故等の防止及び 対応体制についての項目
	(5) 防災業務	指定管理者災害時対応マニュア ル、消防計画届出書	基本協定書における災害等発生時の対応の項 目
	(6) 緊急時対応全般(その他)	-	-
IV.	組織運営及び体制		
	(1)業務の体制	事業計画書、業務日誌	公募要項における施設の概要・職員の配置・ 業務の基準・評価についての項目及び介護保 険法の配置基準
	(2) 職員の資質向上・情報共有 を図るための取組	研修計画、窓口等の対応手順マ ニュアル	地域ケアプラザ事業実施要綱における職員の 資質向上と意識啓発の項目
	(3) 個人情報保護・守秘義務	個人情報に関する研修資料	基本協定書における個人情報の保護について の項目
	(4)経理業務	事業計画書、収支決算書	-
	(5)運営目標	地域ケアプラザ事業実績評価評価シート	基本協定書における事業計画書、事業報告書、自己評価、業務実施状況の点検、市による業務の改善指示に関する項目
	(6)組織運営及び体制全般 (その他)	-	-
V.	その他		
	_		

	中分類	評価項目		指定管理者 チェック		評価機関 チェック		
大分類	^	①サービス全体に対	レ	年1回以上実施している	v	年1回以上実施している	レ	アンケ
	1	する利用者アンケート 等を、年1回以上実施		product and a day a	_	project and a deal a		7.0
	利 用	しているか?		実施していない		実施していない		その作
	者	②利用者アンケート等	V	課題を抽出している 課題を抽出していない	レ	課題を抽出している 課題を抽出していない	-	
	アン	の調査結果を分析し課 題を抽出しているか?		特に課題がない		特に課題がない		
	応ケ			非該当		非該当		
		③利用者アンケート等	V	対応策を実施している 一部対応策を実施していない	ν	対応策を実施している 一部対応策を実施していない	-	
	等	から抽出した課題に対 して、対応策を講じて		対応策を実施していない		対応策を実施していない	1	
	の実	いるか?		非該当		非該当		
	施	④利用者アンケート等 の結果及び課題の対	レ	公表している 公表していない	ν	公表している 公表していない	-	
	· 対	応策を公表している か?		非該当		非該当	1	
		①ご意見ダイヤルの	レ	情報提供している	ν	情報提供している		
		利用方法に関する情報を提供しているか?		情報提供しているが、一部不備がある		情報提供しているが、一部不備がある		
_		_		情報提供していない	_	情報提供していない	-	
I 利	_	②利用者が苦情や意見を述べやすいよう、 窓口(ご意見箱の設置、ホームページでの	レ	設置している	ν	設置している		
用者	2	量、ホームページでの 受付等)を設置してい るか?		設置していない		設置していない		
#	意見	③苦情解決の仕組み	۷	仕組みがある	٧	仕組みがある	1	
 در		があるか? ④苦情解決の仕組み	レ	仕組みがない 周知している	-	仕組みがない 周知している	+	
ビス	苦情	を利用者等に周知しているか?	۲	周知していない	レ	周知していない	1	
Ø	の	⑤利用者から苦情等	レ	記録している	ν	記録している	1	
向 上	受 付	が寄せられた際には、 内容を記録している		記録していない		記録していない		
_	·	か?	V	苦情等が寄せられていない 対応策を実施している	L	苦情等が寄せられていない 対応策を実施している	-	
	対応	⑥苦情等の内容を検	Ť	一部対応策を実施していない		一部対応策を実施していない	1	
		討し、その対応策を講 じているか?		対応策を実施していない		対応策を実施していない		
				苦情等が寄せられていない	١.	苦情等が寄せられていない	4	
		⑦苦情等の内容及び 対応策を公表している	۲	公表している	ν	公表している	-	
		か?		苦情等が寄せられていない		苦情等が寄せられていない		
	_	②窓口に「利用案内」 等を備えているか?	レ	備えている	ν	備えている	_	
	3)公正			備えていない	_	備えていない	-	
		③申請受付に当たって は、先着順や抽選な ど、公平な方法により 行っているか?	レ	行っている 	V	行っている		
	利か 用つ	_		全ての職員に実施している	١.	全ての職員に実施している	-	
	公 平	④人権擁護に関する 研修等を、年1回以	V		V			
	な	上、職員に対して実施 しているか?(常勤・非		一部の職員に実施していない		一部の職員に実施していない	4	
	施	常勤に関わらず)		研修を実施していない		研修を実施していない		
	1 .	不備の数		り カウま生のした リーフけがウま生た トロップ			0	
	に 基 1	①協定書等のとおり建物・設備を管理してい	V	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って管理している	ν	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って管理している		
	遂く協	るか?		協定書等のとおり管理していない		協定書等のとおり管理していない		
	行業定 務書	②協定書等のとおり清 掃業務を実施している	ν	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って実施している	ν	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している		
	の等	か?		協定書等のとおり実施していない		協定書等のとおり実施していない		
		Attenda december 20 de a		± -	_	4.7	1	
п	2	①指定管理者所有の 備品と区別した、地域 ケアプラザ(市所有)の	V	ある	ν	ある		
II 施 設	備	備品と区別した、地域 ケアプラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ②地域ケアプラザ(市		ない		ない		
施 設	備品管	備品と区別した、地域 ケアブラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ②地域ケアプラザ(市 所有)の備品台帳に記 された備品がすべて	レレレ	抜っている	レレ	抜っている		
施設・設備	)備品管理業	備品と区別した、地域 ケアプラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ②地域ケアプラザ(市 所有)の備品台帳に記 された備品がすべて 揃っているか? ③利用者が直接使う		ない		ない		
・施設・設備の	)備品管理	備品と区別した、地域ケアブラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ②地域ケアブラザ(市所有)の備品台帳に記された備品がすべて 揃っているか? ③利用者が直接使う地域ケアブラザの備品 に安全性に関わる債 に安全性に関わる債	V	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない	ν	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない		
施設・設備	)備品管理業	備品と区別した、地域 ケアブラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ②地域ケアブラザ(市 所有)の備品がすべて 摘っているかでて ③利用者が直接検問品 は安全性に関わる情 傷等がないか?	V	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある	レレ	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある	- - - -	
・施設・設備の維持管	)備品管理業	備品と区別した、地域 ケアブラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ②地域ケアブラザ(市 所有)の備品台帳に記 された備品がすべ ③利用者が直接使ご は安全性に関わる損 傷等がないか? ①重々である現	V	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している	ν	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している	- - - - -	
・施設・設備の維持・	)備品管理業務 (	備品と区別した、地域 ケアブラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ②地域ケアブラザ(市所有)の では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	V	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない	レレ	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない		
・施設・設備の維持管	)備品管理業務(3)施設	僧品と区別した、地域 作所有りの 備品を懐があるか? ②地域かアプラザ(市所有)の 備品を懐があるか? ②地域かアプラザ(市所)の備品がすべて ③利用者が直接使う 地域かアブラザの備品 傷等がなしか? ①国や市などの恋染 症て、職員にか等が準行 れているか?(常勤・非常勤に関わらず)	レレレレ	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない	V V	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない		
・施設・設備の維持管	)備品管理業務(3)施	僧品と区別した、地域 ・デアブラザ(市所有)の 僧品を懐かか? ②地域ケアブラザ(市記 ・所有)の備品がすで ・所有)の備品がすで ・一部では、一部では、一部では、 ・では、一部では、 ・では、	V	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない 通切に管理している	レレ	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない 通切に管理している		
・施設・設備の維持管	)備品管理業務(3)施設衛生管	備品と区別した、地域 ・デアブラザ(市所有)の 備品台帳があるか? ・ ②地域ケアブラザ(市 ・ 所有)の備品がす。 ・ の形式で、 ・ でいるが、 ・ でいるが、	レレレレ	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない 適切に管理していない 適切に管理していない	V V	ない 描っている 描っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない 適切に管理している 通切に管理している		
・施設・設備の維持管	)備品管理業務(3)施設衛生	僧品と区別した、地域 ・デアブラザ(市所有)の 僧品を懐かか? ②地域ケアブラザ(市記 ・所有)の備品がすで ・所有)の備品がすで ・一部では、一部では、一部では、 ・では、一部では、 ・では、	レレレレ	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない 通切に管理している	V V	ない 揃っている 揃っていない 安全性に関わる損傷等がない 安全性に関わる損傷等がある 全ての職員に実施している 一部の職員に実施していない 研修を実施していない 通切に管理している		

十八套	市公套	毎年後日		地京美福舎 エールク		評価機関 チェック
大分類	<b>中分類</b> 対へ	評価項目		指定管理者 チェック		肝臓病例 アエック
	応 1		レ	作成している	レ	作成している
	整の ⁾ 備仕緊	①緊急時マニュアルを 作成しているか?	-		-	
	組急			作成していない		作成していない
	み時	の時		协定事業のとなり 又は协定事等をトローイ	_	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って
		①協定書等のとおり防	レ	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している	レ	実施している
	2	犯業務を実施している か?		協定書等のとおり実施していない	<u> </u>	協定書等のとおり実施していない
	$\sim$	②鍵を適切に管理して	レ	評価対象外施設 適切に管理している	レ	評価対象外施設 適切に管理している
	防犯	いるか?	Ĺ	適切に管理していない	Ĺ	適切に管理していない
	業	③事故や犯罪を未然 に防止するよう、日	۷	定期的に行っている	レ	定期的に行っている
	務	常、定期的に館内外 の巡回を行っている		定期的に行っていない		定期的に行っていない
		か? ①事故防止のチェック	_			
ш	<u> </u>	リストやマニュアル類を用い、施設・設備等	۷	チェックしている	V	チェックしている
. 緊	3	の安全性やサービス内容等をチェックして		一部チェックに不備がある		一部チェックに不備がある
急	事故	いるか?		チェックしていない		チェックしていない
時か	防	②事故防止策の研修	V	全ての職員に実施している	レ	全ての職員に実施している
対応	止業	等を実施しているか?		一部の職員に実施していない		一部の職員に実施していない
	務	らず)		研修を実施していない		研修を実施していない
		①事故対応策の研修	レ	全ての職員に実施している	レ	全ての職員に実施している
	応4	等を実施しているか? (常勤・非常勤に関わ		一部の職員に実施していない	Ĺ	一部の職員に実施していない
	心 業 事	らず)		研修を実施していない		研修を実施していない
	務事故	②事故発生時の連絡 体制を確保している	۷	体制を確保している	ν	体制を確保している
	対	体制を確保している か?	L	体制を確保していない	L	体制を確保していない
			v	評価対象施設であり、作成している	v	評価対象施設であり、作成している
	5	①指定管理者災害時	Ĺ		Ĺ	
	防	が記せているか?		評価対象施設だが、作成していない	ĺ	評価対象施設だが、作成していない
	災業	C CNam?		表 压 丛 众 以 於 机 之 上 7		表 圧 基 日 計 和 エ ナ フ
	務			評価対象外施設である		評価対象外施設である
		不備の數		0		0
	_	①協定書等で定めた 職員体制を実際にとっ	レ	協定書等の職員体制をとっている	レ	協定書等の職員体制をとっている
	1	ているか?		協定書等の職員体制をとっていない	L	協定書等の職員体制をとっていない
	業	②協定書等のとおりに	V	協定書等のとおり開館している	ν	協定書等のとおり開館している
	務	開館しているか?		協定書等のとおり開館していない		協定書等のとおり開館していない
	の 体	③事業計画書·事業報	V	公表している	V	公表している
	制	告書を公表している か?		公表していない		公表していない
		①職員の研修計画を	レ	作成しており不備がない	レ	作成しており不備がない
	2	作成しているか?(常勤・非常勤職員に関わ		作成しているが不備がある		作成しているが不備がある
	有職	らず)		作成していない		作成していない
	を盲	②職員に研修を行って いるか?(常勤・非常	V	全ての職員に実施している	ν	全ての職員に実施している
	図るた	勤職員に関わらず)		一部の職員に実施していない 研修を実施していない		一部の職員に実施していない 研修を実施していない
	. 一 告	<ul><li>④各職員が研修計画</li></ul>	レ		レ	情報共有している
	- P	に沿って受講した研修 の後、研修内容を共有	Ĺ		Ľ	
IV	の取組情	しているか?		情報共有していない		情報共有していない
•	^地 情 報	⑤窓口等の対応手順 を記したマニュアル等	V	作成し、活用している 作成しているが、活用していない	V	作成し、活用している 作成しているが、活用していない
組織	<b>#</b>	を作成し、活用してい るか?		作成していない		作成していない
運		①個人情報の取扱い に関するルールやマ	ν	整備している	ν	整備している
営		ニュアル等を整備しているか?		整備していない		整備していない
及び		②個人情報の取扱い	ν	明確化し、周知している	レ	明確化し、周知している
体		に関する管理責任者を明確化しているか?		明確化しているが周知していない		明確化しているが周知していない
制			_	明確化していない	<b>!</b> -	明確化していない
	3	③個人情報の取扱い について、職員に対す	V		レ	全ての職員に実施している
	個	る研修を年1回以上実施しているか?(常勤・		一部の職員に実施していない	_	一部の職員に実施していない
	人	非常勤に関わらず)		研修を実施していない	L	研修を実施していない
	情 報	④個人情報の取扱い について、個別に誓約	V	全ての職員から取っている	ν	全ての職員から取っている
	保	書を取っているか? (常勤・非常勤に関わら		一部の職員から取っていない		一部の職員から取っていない
	護・	ず)		取っていない		取っていない
	守	⑤個人情報を収集す る際は必要な範囲内	レ	適切に収集している	レ	適切に収集している
	秘 義	で適切な手段で収集しているか?		適切に収集していない		適切に収集していない
	務	⑥個人情報を収集した	ν	適切に使用している	ν	適切に使用している
		際には、適切に使用しているか?		適切に使用していない		適切に使用していない
		⑦個人情報の漏洩、	١.,	適切な措置を講じている	レ	適切な措置を講じている
		滅失、き損及び改ざん				

# 評価シートチェック項目一覧

大分類	中分類	評価項目				評価機関 チェック			
		の防止、その他の個人 情報の適正な管理の		一部適切な措置を講じていない		一部適切な措置を講じていない			
		ために適切な措置を 講じているか?		適切な措置を講じていない		適切な措置を講じていない			
			レ	適切に作成している	レ	適切に作成している			
		①適切な経理書類を 作成しているか?		一部適切ではない書類がある		一部適切ではない書類がある			
				適切に作成していない		適切に作成していない			
		@47771	۷	役割分担を明確にしている	レ	役割分担を明確にしている			
	(	②経理と出納の相互 けん制の仕組みを設 けているか?		その他けん制機能を設けている		その他けん制機能を設けている			
	4	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		仕組みを設けていない		仕組みを設けていない			
	経	③当該施設に係る経 理と団体のその他の	۷	明確に区分している	レ	明確に区分している			
IV	理業	経理を明確に区分して いるか?		明確に区分していない		明確に区分していない			
組	務	④収支決算書に記載 されている費目に関	۷	存在する	۷	存在する			
轍		し、伝票が存在する か?					存在しない		存在しない
運		⑤通帳や印鑑等を適	レ	適切に管理している	レ	適切に管理している			
営 及		切に管理しているか?		適切に管理していない		適切に管理していない			
び		①前年度の自己評価	レ	全て反映されている	レ	全て反映されている			
体		結果(改善計画)が今 年度の計画・目標に反		一部反映されていない項目がある		一部反映されていない項目がある			
制		映されているか?		全て反映されていない		全て反映されていない			
	(5)			前年度評価で改善する項目が無い		前年度評価で改善する項目が無い			
			レ	全て対応している	レ	全て対応している			
	運営	②前年度の市(区)か らの指摘・改善指導事		一部未対応の項目がある		一部未対応の項目がある			
	目	項に対応しているか?		全て対応していない		全て対応していない			
	標			市(区)からの指摘・改善指導事項が無い		市(区)からの指摘・改善指導事項が無い			
		③施設の課題、目標、 進捗について区と協議	۷	年に1回以上は協議している	ν	年に1回以上は協議している			
		されているか?		協議されていない		協議されていない			
	不備の數			0		0			
	不備の合計		不備の合計 0		0				