

第2回 横浜市南区地区センター及び横浜市南寿荘指定管理者選定委員会会議録	
日 時	令和6年8月23日（金）9時30分～11時45分
開 催 場 所	南区役所704会議室
出 席 者	麻尾委員、小野澤委員、影山委員、坂本委員、吉川委員
欠 席 者	なし
開 催 形 態	非公開
議 題	1 中村地区センターの指定管理者の選定について 2 浦舟コミュニティハウスの指定管理者の選定について
決 定 事 項	中村地区センター及び浦舟コミュニティハウスの指定候補者を「特定非営利活動法人みなみ区民利用施設協会」と決定。
議 事	<p>1 選定委員会の進め方について確認 （事務局）提案団体の提案説明及び質疑応答と審議の非公開について説明。</p> <p>2 応募団体について （事務局）応募団体が暴力団または暴力団経営支配下法人にも該当しない団体であること及び市税の納付状況について滞納がないことを報告。</p> <p>3 提案団体の提案説明及び質疑応答 （1）中村地区センター 質疑応答</p> <p>（委 員）子育て支援に関する自主事業を実施する中で聞いた、利用者の声などがあればお聞きしたい。</p> <p>（団 体）育児中の父親や母親がリラックスできるような事業として親子で参加できるヨガ教室を実施している。</p> <p>（委 員）施設における安心・安全は利用者が最も気にする部分であると思うが、施設のエレベーターは復旧したのか。（5月中旬から7月末まで利用停止となっていたため）</p> <p>（団 体）5月の中旬に安全上の問題があることがわかったため、利用を停止していたが、7月31日に修理を行い、8月からは順調に稼働している。</p> <p>（委 員）利用者が安心できるような防災に関する掲示などはあるか。</p> <p>（団 体）地域防災拠点を確認できる防災マップを入口に掲示している。</p> <p>（委 員）当施設は補充的避難場所となっているが、開設はスムーズにできるのか。</p> <p>（団 体）2019年に台風の通過に伴い、自宅で過ごすことが不安な方のために避難所として施設を開放した実績があるが、開設はスムーズだった。</p> <p>（委 員）地域における課題の一つとして、「防災」があると思うが、防災や減災に関する自主事業は今後も続けていくのか。</p> <p>（団 体）内容を工夫し、今後も続けていく予定。</p>

(委員) 生活習慣が異なる外国人に向けた一日利用や外国人利用者同士のコミュニティが広がるような自主事業はできないのか。

(団体) 今後検討していきたい。

(委員) 地区センターは子どもたちの利用も多く、地域の交番的役割を果たしていると思うが、そういったエピソードがあればお聞きしたい。

(団体) 子どもたちがけがをした際に立ち寄るといったことはある。また、高校生の利用者が体調を崩した際には和室で休んでもらった。

(委員) 子育て中の父親たちが利用しやすくなるような工夫はあるか。

(団体) プレイルームを利用する方が多い。

(委員) 施設内で BGM を流しているか。

(団体) 流していない。

(2) 浦舟コミュニティハウス 質疑応答

(委員) 今後、高齢者が楽しめるような自主事業を実施する予定があればお聞きしたい。

(団体) 地域の文化や歴史を学ぶことができる健康ウォーキングを実施予定。

(委員) 7年度収支予算書に記載のある「駐車場設備保全費」の支出の内訳についてお聞きしたい。

(団体) 浦舟コミュニティハウスは複合施設であるため、駐車場の設備保全にかかる経費を各施設で按分しており、その金額を計上している。

(委員) 自主事業「パソコンで年賀状を書こう」の直近の参加者数や参加者の世代をお聞きしたい。

(団体) 当該事業は直近では実施していない。来年度実施予定。

(委員) 外国人利用者の年齢層はどれくらいか。また、それに対応する自主事業はあるか。

(団体) ご年配の方や 30代から 50代ぐらいの方が定期的に利用している。小中学生は図書の利用が多い。外国人を対象とした自主事業ではないが、外国人を講師として招く自主事業は予定している。隣接する国際交流ラウンジの自主事業でコミュニティハウスの居室を利用する機会が多い。

(委員) Wi-Fi は導入しているか。

(団体) 導入していない。必要とする利用者には、国際交流ラウンジの Wi-Fi を使ってもらっている。

(委員) 自主事業の参加費の設定が高いのではないか。料理や工作等の成果物を持って帰ることができる自主事業の参加費が高くなってしまっているのはわかるが、ヨガ教室といった自主事業の値段は少し高く感じる。

(団 体) ヨガ教室などは複数回にわたる事業ということもあり、参加費が高く感じるかもしれない。1回あたりの金額は参加者にとって無理のない金額設定であるとする。

(委 員) Wi-Fi 設置を行っていない理由としては、費用面での問題が大きいのか。

(団 体) 大きい。地区センターの Wi-Fi 導入時は、区からランニングコストの補助があったので、そういった例も踏まえながら今後区と調整していきたい。

(委 員) 事前防災の取組についてどのように考えているかお聞きしたい。

(団 体) これまでは、自治会や地域防災拠点とのつながりが薄かったが、南海トラフ地震や気候変動といった問題がある中で、これまでと同じ災害対策ではいけないと考えている。今後は、地域防災拠点の防災訓練への参加や自治会等への災害時施設利用の呼びかけをより積極的に行っていきたい。

【各委員からの講評】

(1) 中村地区センター

- ・地域課題である「防災」について、自主事業などを通じ意欲的に取り組んでいる。
- ・施設の草むしり等については、就労継続支援事業所の施設外就労などを活用してもよいのではないか。

(2) 浦舟コミュニティハウス

- ・魅力的な自主事業がやや少ない印象。利用者のニーズを捉え、時代に即した内容の自主事業があるといい。
- ・隣接するラウンジとの連携は良い事、協力し合って運営されたい。
- ・Wi-Fi の導入は指定管理者任せではなく、市で対応を検討してほしい。

(3) 両施設に共通するもの

- ・団体としてはとてもしっかりとした運営をしている。
- ・子育て支援拠点との意見交換や情報交換を行うことで、自主事業の充実につながるのではないか。
- ・事前防衛的な発想を組み込んだ防災の取組をしてほしい。
- ・ニーズの把握に留まらず、分析にもう一步踏み込むとさらによい。

4 審査結果

(1) 中村地区センター

委員 5 名の合計評価点 774 点により、指定候補者に「特定非営利活動法人みなみ区民利用施設」を決定。

	<p>(2) 浦舟コミュニティハウス 委員5名の合計評価点737点により、指定候補者に「特定非営利活動法人みなみ区民利用施設」を決定。</p> <p>5 その他 選定結果は区長に報告。議事録は委員長と調整し作成のうえ、ホームページに掲載。 12月市会に上程し、議案可決後、正式に決定。</p>
<p>資 料 ・ 特 記 事 項</p>	<p>1 資料 (1) 提案資料 (2) 評点集計表</p> <p>2 特記事項 なし</p>